

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZENICA
GRADSKO PRAVOBRANILAŠTVO**

Broj: P-44/21

Zenica, 29.08.2024. godine

OPĆINSKI SUD U ZENICI

Na broj: 43 0 St 188119 20 St

PREDMET: Postupanje, traži se

Protetkih dana iz medija smo došli do informacije da je Autobuska stanica u Zenici, izgrađena na k.č.557/2 iz Zemljišnoknjižnog uloška broj 1465 KO Zenica I, prodana na javnoj licitaciji firmi „Špic-beton“ Zenica.

S tim u vezi, stečajnom sudu želimo ukazati na nezakonito postupanje stečajnog upravnika povodom prodaje ove nekretnine. Naime, dana 17.11.2023. godine Kantonalni sud u Zenici donio je na prijedlog Kantonalnog tužilaštva Zeničko-dobojskog kantona od 06.07.2021. godine, Rješenje broj 04 0 K 012115 23 Kv 9 kojim je ukinuo zabranu otuđenja i opterećenja predmetne nekretnine ili stvarnih prava upisanih na istoj i naložio brisanje zabrane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Zenici. Na navedeno Rješenje ovo Pravobranilaštvo je dana 24.11.2023. godine izjavilo žalbu Vrhovnom sudu Federacije BiH koju je Vrhovni sud dana 19.02.2024. godine uvažio te svojim Rješenjem broj: 04 0 K 012115 23 Kž 4 **ukinuo Rješenje Kantonalnog suda u Zenici od 17.11.2023.godine** i predmet vratio tom sudu na ponovno odlučivanje. U predmetnom postupku zakazano je ročište pred Kantonalnim sudom za dan 19.09.2024.godine. Iz navedenog proizilazi da postupak ukidanja zabrane otuđenja i opterećenja Autobuske stanice u Zenici nije pravosnažno okončan, te da je navedena zabrana još uvijek na snazi. Uprkos ovoj činjenici, stečajni upravnik "Zenicatrans – prevoz putnika" d.d. – u stečaju je pristupio javnoj prodaji predmetne nekretnine te na koncu istu nezakonito i prodao, čime je kupca doveo u zabludu jer su postupili suprotno sudskoj zabrani raspolaganja koja je još na snazi.

Istovremeno napominjemo da je pred Kantonalnim sudom u Zenici još u toku upravni spor vezano za postupak oglašenja ništavim Rješenja Uprave za imovinsko-pravne poslove Općine Zenica iz 2000. godine, kojim se "Zenicatrans- prevoz putnika" d.d. dalo pravo raspolaganja zgradom Autobuske stanice suprotno zakonu. U tom postupku je Kantonalni sud donio Rješenje koje je **poništeno Rješenjem Vrhovnog suda FBiH** po zahtjevu za vanredno preispitivanje, te je postupak vraćen na ponovno odlučivanje, tako da je i ovaj predmet još uvijek u toku, a može rezultirati izmjenom vlasničke strukture na zgradi Autobuske stanice.

Također ukazujemo da je Grad Zenica uputio apelaciju Ustavnom sudu BiH kojom traži povrat vlasništva nad Autobuskom stanicom zbog povreda prava na pravično suđenje i prava na imovinu, jer konkretno Autobuska stanica je dio javne komunalne infrastrukture za djelatnost prevoza putnika, a što je nadležnost Grada Zenica.

Sve ove činjenice vezane za postupak utvrđenja prava vlasništva na Autobuskoj stanici koje Grad Zenica vodi protiv „Zenicatrans-prevoz putnika“ d.d. u stečaju su poznate stečajnom upravniku, ali je isti uprkos tome održao licitaciju te nezakonito prodao predmetnu nekretninu.

Članom 9. Zakona o stečajnom postupku FBiH ("Službene novine FBiH", br. 29/2003, 32/2004, 42/2006, 4/2017, 52/2018) propisano je da „Stečajni sudija mora, po službenoj dužnosti istražiti sve okolnosti koje su od značaja za stečajni postupak. On u tu svrhu naročito može saslušati stečajnog dužnika, njegove zakonske zastupnike, svjedoke i vještake.“, dok je **članom 10.** istog Zakona propisano da su „Stečajni dužnik, njegovi zakonski zastupnici i svjedoci prema stečajnom sudu obvezni na davanje potpunih i istinitih informacija. Stečajni dužnik ili njegovi zakonski zastupnici su osim toga, obvezni da doprinose osiguranju stečajne mase i susprezati se od štetnih radnji. Ukoliko stečajni dužnik ili neka druga osoba koja je obvezna na davanje informacija ne obavlja svoje obaveze davanja informacija koje prema zakonu postoje, ili ukoliko postoji utemeljena sumnja da ova osoba vrši radnje radi oštećenja stečajne mase ili ne poduzima radnje potrebne za osiguranje mase, stečajni sudija može prema vlastitoj procjeni narediti odgovarajuća sredstva prisile.“

Član 15. Zakona o stečajnom postupku FBiH, stav 2) propisuje da Stečajni sudija može rješenjem odrediti mjere radi osiguranja buduće stečajne mase, a i ukinuti te mjere, odnosno da Stečajni sudija naročito može uvjetovati raspolaganje stečajnog dužnika saglasnošću stečajnog suda ili raspolaganje ograničiti na drugi način.

Shodno svemu gore navedenom, tražimo da stečajni sud uvaži ovaj podnesak, te da u skladu sa svojim ovlaštenjima, naročito iz člana 15. stav 2) Zakona o stečajnom postupku, poništi javnu licitaciju održanu dana 27.08.2024.godine na kojoj je prodana Autobuska stanica Zenica označena kao k.č. 557/2 KO Zenica I te da zabrani svako dalje raspolaganje ovom nekretninom sve do okončanja postupaka koji su vezano za istu još uvijek u toku kod Kantonalnog suda u Zenici kao i Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.

- Prilog: - Rješenje o ukidanju mjere broj 04 0 K 012115 23 Kv 9 od 17.11.2023.g.
- Žalba broj R-57/18 od 24.11.2023.godine,
- Rješenje Vrhovnog suda FBiH broj 04 0 K 012115 23 Kž 4 od 19.02.2024.g.,
- Poziv Kantonalnog suda u Zenici broj 04 0 K 012115 24 Kv 10 od 26.08.2024.g.



GRADSKI PRAVOBRANILAC

Zlatko Osmanović