



Broj: 02-11-6935-2/24  
Zenica, 26.04.2024. godine

Na osnovu člana 68. stav 4. tačka i) i člana 70. stav 1., 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama («Službeni glasnik BiH», broj: 39/14 i 59/22), na prijedlog Službe kabineta gradonačelnika, Gradonačelnik grada Zenica donosi:

***ODLUKU***  
***o izboru najpovoljnijeg ponuđača za produženje antivirusnih licenci***

Po provedenom konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda, za produženje antivirusnih licenci, objavljenog na portalu javnih nabavki, broj: 1355-7-1-43-3-73/24 od 03.04.2024. godine i u Službenom glasniku BIH broj: 25/24 od 12.04.2024. godine, za najpovoljnijeg ponuđača izabran je:

**“IMTEC” d.o.o. Sarajevo**

**Obrazloženje**

Po provedenom konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda, za produženje antivirusnih licenci, učestvovali su sljedeći ponuđači:

1. „DALCOM“ d.o.o. Zenica
2. „IMTEC“ d.o.o. Sarajevo
3. „SONY&COMPUTERS“ d.o.o. Bijeljina

Ponuda ponuđača „DALCOM“ d.o.o. Zenica ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije iz sljedećih razloga: U ponudi “DALCOM” d.o.o. Zenica, dostavljene su Izjave iz člana 45., i 52. Zakona o javnim nabavkama koje je potpisao Edin Heco – tehnički direktor “Dalcom” d.o.o. Zenica. Iz Aktuelnog izvoda iz sudskog registra koji je dostavljen u ponudi, utvrđeno je da je direktor pravnog lica Ahmetspahić Semir i da druga lice nisu navedena. Lice Edin Heco koje je potpisalo navedene izjave nije navedeno u Aktuelnom izvodu niti je dostavljena punomoć/ovlaštenje za istog. S obzirom da Izjave i sva ostala dokumentacija koja čini ponudu mora biti vlastoručno potpisana od strane direktora ili lica koje je ovlašteno za zastupanje istog, a ponuđač “Dalcom” d.o.o. Zenica je propustio dostaviti punomoć za lice Edin Heco. S obzirom na navedeno, ponuda ponuđača “Dalcom” d.o.o. Zenica odbacuje se u skladu sa članom 68. Stav 4. Tačka i) Zakona o javnim nabavkama i ne ulazi u dalju evaluaciju ponuda.

Ponuda ponuđača „SONY&COMPUTERS“ d.o.o. Bijeljina ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije iz sljedećih razloga: Ponuđač „SONY&COMPUTERS“ d.o.o. Bijeljina je u svojoj ponudi dostavio dvije potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora:  
-Potvrda A.D. “Vodovod i kanalizacija” Bijeljina, broj: 963-1/24 od 15.04.2024. godine, na kojem su navedena tri ugovora:



1. Ugovor, obnova licence za antivirus "eScan Total security for Business", broj: UD-1461-5/23 zaključen dana 05.07.2023. godine u vrijednosti od 3.000,00 KM bez PDV-a, ugovor u toku.

2. Ugovor, obnova licence za antivirus "eScan Total security for Business", broj: UD-244-5/22 zaključen dana 11.07.2022. godine u vrijednosti od 1.794,87 KM bez PDV-a, ugovor u toku.

3. Ugovor, obnova licence za antivirus "eScan Total security for Business", broj: UD-1255-6/21 zaključen dana 21.06.2021. godine u vrijednosti od 3.500,00 KM bez PDV-a.

Komisija za javne nabavke prva dva ugovora iz navedene potvrde nije ni cijnila, jer se radi o ugovorima koji još traju i koji su u toku, a sam naziv potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora govori da se mora raditi o ugovorima koji su završeni tj. realizovani.

Dalje, potvrda također ne sadrži sve elemente koji su navedeni tačkom 2.4. tenderske dokumentacije, a u vezi sa članom 48. stav 2., i 3. Zakona o javnim nabavkama.

Potvrda ne sadrži podatak o vremenu izvršenja ugovora, sadrži samo podatak kada je ugovor zaključen, što ne predstavlja vrijeme izvršenja ugovora.

Što se tiče druge potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora koju je dostavio ponuđač „SONY&COMPUTERS“ d.o.o. Bijeljina, a koja glasi:

- Potvrda Opštine Ugljevik, broj: 02-404-35/24 od 16.04.2024. godine, o uspješnoj realizaciji ugovora, ovjerena u Gradu Bijeljina, dana 17.04.2024. godine.

Na potvrdi je naveden period važenja ugovora 04.11.2021. do 09.11.2024. godine. Komisija za javne nabavke nije cijnila ni drugu potvrdu koju je dostavio ponuđač „SONY&COMPUTERS“ d.o.o. Bijeljina, jer se radi o ugovoru koji je još uvijek na snazi, i traje, što znači da nije moguće izdati potvrdu o uspješnoj realizaciji ugovora za ugovor koji još uvijek traje.

S obzirom na sve navedeno, nijedna od dostavljenih potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora ne sadrži elemente koji su propisani tračkom 2.4. tenderske dokumentacije, zbog čega se ponuda ponuđača „SONY&COMPUTERS“ d.o.o. Bijeljina odbacuje u skladu sa članom 68. Stav 4. Tačka i) Zakona o javnim nabavkama i ne ulazi u dalju evaluaciju ponuda.

Ponuda ponuđača „IMTEC“ d.o.o. Sarajevo ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije.

Procijenjena vrijednost za javnu nabavku iznosila je 9.400,00 KM bez PDV-a.

Procjena ponuda i rangiranje, dati su u Zapisniku Komisije, broj: 11-11-6935-9/24 od 26.04.2024. godine, a izvršeni su na osnovu Poslovnika o radu komisije, broj: 11-11-6935/24 od dana 03.04.2024. godine.

S obzirom da je za produženje i nadogradnju licenci za postojeći antivirusni sistem dostavljena samo jedna prihvatljiva ponuda, za isti se e-aukcija neće provesti shodno članu 3. stav 3) Pravilnika o uslovima i načinu provođenja e-aukcije i tenderskom dokumentacijom.



BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
GRAD ZENICA

Iz navedenog Zapisnika proizilazi da je ponuđač bodovan kako slijedi:

R.B.	Naziv ponuđača	Cijena u KM bez PDV-a	Bodovi
1.	“IMTEC” d.o.o. Sarajevo (Stari Ilijaš 201, 71380 Ilijaš, ID: 4200918780002)	9.395,00 KM	100

Ugovorni organ je izvršio izbor najpovoljnijeg ponuđača “IMTEC” d.o.o. Sarajevo, na osnovu bodovanja koje je izvršila Komisija formirana od strane Ugovornog organa, Rješenjem broj: 02-11-6935-1/24 od 02.04.2024. godine.

Ponuđač koji je izabran kao najpovoljniji, dužan je u roku od 5 (pet) dana od prijema ove Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača dostaviti dokumentaciju iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama, kao što je navedeno tenderskm dokumentacijom.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

### Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi, putem Ugovornog organa: Grad Zenica, Služba kabineta Gradonačelnika, Trg BiH 6, 72 000 Zenica, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Odluke.

Žalba se podnosi u 3 (tri) primjerka, kako bi mogla biti uručena izabranom ponuđaču, Uredu za razmatranje žalbi i Ugovornom organu.

Žalba se podnosi neposredno Ugovornom organu u pisanoj formi.

Dostavljeno:  
3 x Ponuđač,  
1 x Tenderska dokumentacija,  
1 x Služba kabineta Gradonačelnika  
1 x a/a

