



SLUŽBENE NOVINE GRADA ZENICA

GODINA XLII
Broj 4

Petak, 06.05.2016.

ISSN 1840-4588

GRADSKO VIJEĆE

34.

Na osnovu člana 38. Odluke o građevinskom zemljištu Grada Zenica («Službene novine općine Zenica», broj 4/07- prečišćen tekst, 2/08, 5/08, 1/10, 2/11, 2/12, 2/13, 1/14 i „Službene novine Grada Zenica“ broj 2/15 i 2/16) i člana 21. Statuta Grada Zenica, („Službene novine Grada Zenica“, broj: 5/15) Gradsko vijeće Zenica na 15. sjednici održanoj 28. aprila 2016. godine, donijelo je

ODLUKU O ODREĐIVANJU PROSJEČNE KONAČNE GRAĐEVINSKE CIJENE 1 m² KORISNE STAMBENE POVRŠINE NA PODRUČJU GRADA ZENICA

Član 1.

Utvrđuje se prosječna konačna građevinska cijena 1m² iz prethodne godine korisne stambene površine na području Grada Zenica u iznosu od 1000,00 KM.

Član 2.

Stupanjem na snagu ove odluke prestaje da važi Odluka o utvrđivanju prosječne konačne građevinske cijene 1m² korisne stambene površine na području Grada Zenica („Službene novine Grada Zenica“, broj 2/15).

Član 3.

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u «Službenim novinama Grada Zenica».

Broj: 01-23-10364/16

Zenica, 28.04.2016. god.

PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA ZENICA
Nebojša Nikolić, s.r.

GRADONAČELNIK

35.

Na osnovu člana 34. tačka 6. i člana 117. Statuta Grada Zenica („Službene novine Grada Zenica“, br. 5/15) i Odluke o formiranju Privrednog savjeta Grada Zenica br: 01-01-6276/16 od 10.03.2016. godine, Gradonačelnik Zenice, donosi

RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANOVA PRIVREDNOG SAVJETA GRADA ZENICA

I

Imenuje se Privredni savjet Grada Zenica u slijedećem sastavu:

1. Jugoslav Anđelić, pomoćnik Gradonačelnika za ekonomske odnose i poduzetništvo, predsjedavajući,
2. Semira Karić, pomoćnik Gradonačelnika za prostorno uređenje, član,
3. Mubera Pezo, pomoćnik Gradonačelnika za komunalne poslove i ekologiju, član,
4. Mirsad Heleg, direktor JP za prostorno planiranje i uređenje grada „Zenica“, član,
5. Senad Pašalić, Agencija „Zeda“ d.o.o., član,
6. Mirsad Čizmo, RM- LH d.o.o. Zenica, član,
7. Senaida Turkić, „AKSA“ d.o.o. Zenica, član,
8. Mladen Perić, „PERO“ d.o.o. Zenica, član,
9. Esad Džananović, „Džananović-transport“ d.o.o. Zenica, član,
10. Jusuf Duraković, „BOSIO“ d.o.o. Zenica, član,
11. Damir Begić, „ALMY“ d.o.o., Zenica, član,
12. Emira Šahmanija, „FEMETALL“ d.o.o. Zenica, član,
13. Senad Džanić, CLUB 072 Zenica, član,
14. Vukica Marjanović-Suljić, Forum građana Zenice, članica,
15. Edin Šarić, Savez izviđača Grada Zenica, član.

II

Privredni savjet se imenuje s ciljem uspostave kontinuiranog javno-privatnog dijaloga i unapređenja poslovnog i općeg ambijenta u Gradu.

Privredni savjet može formirati posebne radne grupe s ciljem razmatranja problematike po određenim oblastima rada odnosno djelatnostima.

III

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Grada Zenica“.

Broj: 02-01-6276/16

Zenica, 30. mart 2016. godine

GRADONAČELNIK
Husejin Smajlović, s.r.

36.

Na osnovu člana 34. točka 6. i člana 117. Statuta Grada Zenica ("Službene novine Grada Zenica" broj 5/15) i člana 15. i 16. Odluke o organizaciji općinske uprave ("Službene novine općine Zenica" broj 3/02 - prečišćen tekst, 4/04 i 1/05) Gradonačelnik donosi

RJEŠENJE

**O IZMJENI RJEŠENJA O FORMIRANJU
KOMISIJE ZA PRAĆENJE STANJA ZAŠTITE
OKOLIŠA**

I

U Rješenju o formiranju Komisije za praćenje stanja zaštite okoliša, broj: 02-05-12608/08 od 01. jula 2008. godine ("Službene novine općine Zenica" broj: 8/08), u tački I, stav 1. pod rednim brojem 4. riječi: "Mr. Fahrudin Duran, član" zamjenjuju se riječima: "Čizmić Sead, član".

II

Rješenje o dopuni Rješenja o formiranju Komisije za praćenje stanja zaštite okoliša, broj: 02-05-12608/08-1 od 13. jula 2010. godine ("Službene novine općine Zenica" broj: 6/10) prestaje da važi.

III

Dosadašnji članovi komisije Mr. Fahrudin Duran i Mr.sci. Enver Hasić razrješavaju se dužnosti članova

Komisije za praćenje stanja okoliša zbog neprisustvovanja sastancima Komisije.

IV

Sve ostale odredbe Rješenja o formiranju Komisije za praćenje stanja zaštite okoliša, broj: 02-05-12608/08 od 01. jula 2008. godine i broj:02-05-12608/08 od 19.05.2010. godine ostaju nepromjenjene.

V

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u "Službenim novinama Grada Zenica".

Broj: 02-05-12608/08-2

Zenica, 31.03.2016. godine

GRADONAČELNIK
Husejin Smajlović, s.r.

37.

Na osnovu člana 59. Zakona o budžetima u FBiH ("Službene novine FBiH", broj 102/13, 9/14, 13/14, 8/15 i 91/15), člana 34. Statuta Grada Zenica ("Službene novine Grada Zenica", broj 5/15), člana 25. Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Zenica za 2016. godinu ("Službene novine Grada Zenica", broj 1/16) i Uputstva Općine Zenica o prestrukturiranju i preraspodjeli odobrenih budžetskih sredstava, broj: 02-14-20277/13 od 13.11.2013. godine, Gradonačelnik Zenice donosi

ZAKLJUČAK

**O PRERASPODJELI SREDSTAVA U
BUDŽETU GRADA ZENICA
ZA 2016. GODINU**

I

Odobrava se preraspodjela sredstava Budžeta Grada Zenica za 2016. godinu ("Službene novine Grada Zenica", broj 1/16) na organizacionom kodu 11010001 – Gradonačelnik.

II

Preraspodjela sredstava iz tačke I vrši se na sljedeći način:

Umanjuje se:

- ekonomski kod 614400, funkcija 0491, budžetska po-

zicija 017 - "Transfer za podsticaj razvoja poduzetništva i obrta" za iznos od 15.000,00 KM

Povećava se:

- ekonomski kod 614300, funkcija 0161, budžetska pozicija 016 - "Tekući transferi neprofitnim organizacijama" za iznos od 15.000,00 KM

III

Za realizaciju ovog Zaključka zadužuju se Gradonačelnik i Služba za budžet i finansije.

IV

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Grada Zenica".

Broj: 02-14-7606/16

Zenica, 29.03.2016 god.

GRADONAČELNIK
Husejin Smajlović, s.r.

38.

Na osnovu člana 34. Statuta Grada Zenica ("Službene novine Grada Zenica", broj 5/15) i člana 20. Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Zenica za 2016. godinu ("Službene novine Grada Zenica", broj 1/16), na prijedlog Službe za budžet i finansije i Službe civilne zaštite, Gradonačelnik Zenice donosi

ZAKLJUČAK

O UVEĆANJU SREDSTAVA U BUDŽETU GRADA ZENICA ZA 2016. GODINU

I

Odobrava se uvećanje sredstava u Budžetu Grada Zenica za 2016. godinu ("Službene novine Grada Zenica", broj 1/16) u iznosu od 300.000,00 KM na organizacionom kodu 12010001 – Služba civilne zaštite.

II

Uvećanje sredstava u Budžetu Grada Zenica za 2016. godinu iz tačke I vrši se na sljedeći način:

- a) u dijelu A - 2 PRIHODI I PRIMICI formira se nova budžetska pozicija 71C - "Primljeni tekući transferi od Federacije - Federalna uprava civilne zaštite", ekonomski kod 732112, u iznosu od 300.000,00 KM.

Nakon uvećanja UKUPNO PRIHODI I PRIMICI BUDŽETA iznose 45.874.500,00 KM.

- b) u dijelu B - 2 POSEBAN DIO - RASHODI I IZDACI PO BUDŽETSKIM KORISNICIMA, na organizacionom kodu 12010001 – Služba civilne zaštite, formira se nova grupa rashoda IV SREDSTVA PODRAČUNA ZA SANACIJU ŠTETA OD POPLAVA I KLIZIŠTA sa novim budžetskim pozicijama:

- budžetska pozicija 43A - "Izdaci za tekuće održavanje", ekonomski kod 613700, funkcija 0461, u iznosu od 252.000,00 KM,
- budžetska pozicija 43B - "Ugovorene i druge posebne usluge", ekonomski kod 613900, funkcija 0491, u iznosu od 31.100,00 KM,
- budžetska pozicija 43C - "Tekući transferi pojedincima", ekonomski kod 614200, funkcija 1091, u iznosu od 16.900,00 KM.

Nakon uvećanja UKUPNO RASHODI I IZDACI BUDŽETA iznose 45.874.500,00 KM.

III

Za realizaciju ovog Zaključka zadužuju se Služba civilne zaštite i Služba za budžet i finansije.

IV

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Grada Zenica".

Broj: 02-14-8841/16

Zenica, 20.04.2016. god.

GRADONAČELNIK
Husejin Smajlović, s.r.

39.

Na osnovu člana 34. Statuta Grada Zenica ("Službene novine Grada Zenica", broj 5/15) i člana 20. Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Zenica za 2016. godinu ("Službene novine Grada Zenica", broj 1/16), na prijedlog Službe za budžet i finansije i Službe za komunalne poslove i ekologiju, Gradonačelnik Zenice donosi

ZAKLJUČAK**O UVEĆANJU SREDSTAVA U BUDŽETU
GRADA ZENICA ZA 2016. GODINU****I**

Odobrava se uvećanje sredstava u Budžeta Grada Zenica za 2016. godinu ("Službene novine Grada Zenica", broj 1/16) u iznosu od 726.000,00 KM na organizacionom kodu 16010001 – Služba za komunalne poslove i ekologiju.

II

Uvećanje sredstava u Budžetu Grada Zenica za 2016. godinu iz tačke I vrši se na sljedeći način:

- a) u dijelu A - 2 PRIHODI I PRIMICI formiraju se nove budžetske pozicije:
- budžetska pozicija 71A - "Primljeni tekući transferi od Federacije (Agencija za vodno područje rijeke Save - uređenje obala i korita rijeke Bosne)", ekonomski kod 732112, uvećava se za iznos od 500.000,00 KM,
 - budžetska pozicija 71B - "Primljeni tekući transferi od Federacije (Fond za zaštitu okoliša FBiH - sanacija vodovoda ugroženih poplavama u slivu Bistričke rijeke)", ekonomski kod 732112, uvećava se za iznos od 166.000,00 KM,
 - budžetska pozicija 73A - "Primljeni tekući transferi od Kantona - zenički zeleni otoci i pretovarna stanica (za otpad)", ekonomski kod 732114, uvećava se za iznos od 60.000,00 KM.

Nakon uvećanja UKUPNO PRIHODI I PRIMICI BUDŽETA iznose 45.574.500,00 KM.

- b) u dijelu B - 2 POSEBAN DIO - RASHODI I IZDACI PO BUDŽETSKIM KORISNICIMA formiraju se nove budžetske pozicije:

- budžetska pozicija 94A - "Izdaci za tekuće održavanje, uređenje obala i korita rijeke Bosne (sredstva

Agencije za vodno područje rijeke Save)", ekonomski kod 613700, funkcija 0561, uvećava se za iznos od 315.000,00 KM,

- budžetska pozicija 107A - "Tekući transferi neprofitnim organizacijama, UNDP, uređenje obala i korita rijeke Bosne (sredstva Agencije za vodno područje rijeke Save)", ekonomski kod 614300, funkcija 0562, uvećava se za iznos od 185.000,00 KM,
- budžetska pozicija 114A - "Rekonstrukcija i investiciono održavanje, sanacija vodovoda ugroženih poplavama u slivu Bistričke rijeke (sredstva Fonda za zaštitu okoliša FBiH)", ekonomski kod 821600, funkcija 0633, uvećava se za iznos od 166.000,00 KM,
- budžetska pozicija 109A - "Kapitalni transfer od kantona, "ALBA" Zenica, zenički zeleni otoci i pretovarna stanica (za otpad)", ekonomski kod 615400, funkcija 0511, uvećava se za iznos od 60.000,00 KM.

Nakon uvećanja UKUPNO RASHODI I IZDACI BUDŽETA iznose 45.574.500,00 KM.

III

Za realizaciju ovog Zaključka zadužuju se Služba za komunalne poslove i ekologiju i Služba za budžet i finansije.

IV

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Grada Zenica".

Broj: 02-14-8867/16

Zenica, 20.04.2016. god.

GRADONAČELNIK

Husejin Smajlović, s.r.

40.

Na osnovu člana 59. Zakona o budžetima u FBiH („Službene novine FBiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14, 8/15 i 91/15), člana 34. Statuta Grada Zenica („Službene novine Grada Zenica“, broj 5/15), člana 25. Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Zenica za 2016. godinu („Službene novine Grada Zenica“, broj 1/16) i Uputstva Općine Zenica o prestrukturiranju i preraspodjeli odobrenih budžetskih sredstava, broj: 02-14-20277/13 od 13.11.2013. godine, na prijedlog Službe civilne zaštite, Gradonačelnik Zenice donosi

**ZAKLJUČAK
O PRERASPODJELI SREDSTAVA U
BUDŽETU GRADA ZENICA ZA 2016.
GODINU**

I

Odobrava se preraspodjela sredstava Budžeta Grada Zenica za 2016. godinu („Službene novine Grada Zenica“, broj 1/16) na organizacionom kodu 12010001 – Služba civilne zaštite.

II

Preraspodjela sredstava iz tačke I vrši se na slijedeći način:

Umanjuje se:

- ekonomski kod 613900, funkcija 0322, budžetska pozicija 40 – „Ugovorene i druge posebne usluge“ za iznos od 1000,00 KM.

Formira se nova budžetska pozicija:

- ekonomski kod 614800, funkcija 0321, budžetska pozicija 41A – „Drugi tekući rashodi u iznosu od 1000,00 KM.

III

Za realizaciju ovog Zaključka zadužuje se Služba civilne zaštite i Služba za budžet i finansije.

IV

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Grada Zenica“.

Broj: 02-14-7604/16
Zenica, 31.03.2016. god.

GRADONAČELNIK
Husejin Smajlović, s.r.

41.

Na osnovu člana 34. Statuta Grada Zenica („Službene novine Grada Zenica“, broj 5/15), člana 10. stav (4) Zakona o unutrašnjem platnom prometu („Službene novine FBiH“, broj: 48/15 i 79/15) i člana 20. stav (2) Zakona o trezoru u Federaciji BiH („Službene novine FBiH“, broj 26/16), a na prijedlog Službe za budžet i finansije, Gradonačelnik Zenice, donosi

**ZAKLJUČAK
O ODREĐIVANJU GLAVNOG RAČUNA**

I

Ovim Zaključkom određuje se glavni račun za redovno poslovanje Budžeta Grada Zenica sa kojeg će se izvršavati nalozi za plaćanje iz člana 10. stav (4) Zakona o unutrašnjem platnom prometu.

II

Određuje se glavni račun za redovno poslovanje Budžeta Grada Zenica, i to: račun Grada Zenica - transakcijski račun, broj: 134-010-0000323130, otvoren kod Investiciono-komercijalne banke d.d. Zenica.

III

Za realizaciju ovog Zaključka zadužuje se Služba za budžet i finansije.

IV

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama Grada Zenica.

Broj: 02-14-8764/16
Zenica, 15.04.2016. godine

GRADONAČELNIK
Husejin Smajlović, s.r.

SLUŽBA ZA BUDŽET I FINANSIJE

42.

U skladu sa članom 3. Pravilnika o utvrđivanju i načinu vođenja Registra budžetskih korisnika Budžeta u FBiH ("Službene novine FBiH" broj 30/14) pomoćnik Gradonačelnika uspostavlja:

REGISTAR BUDŽETSKIH KORISNIKA GRADA ZENICA

RBK broj	Naziv budžetskog korisnika	Adresa	Identifikacioni broj (ID broj)	Organizacioni kod
1	Gradsko vijeće	<i>Trg Bosne i Hercegovine br. 6</i>	4218268390006	10010001
2	Gradonačelnik	<i>Trg Bosne i Hercegovine br. 6</i>	4218237080009	11010001
3	Služba civilne zaštite	<i>Trg Bosne i Hercegovine br. 6</i>	4218237080009	12010001
4	Služba za ekonomske odnose i poduzetništvo	<i>Trg Bosne i Hercegovine br. 6</i>	4218237080009	13010001
5	Služba za budžet i finansije	<i>Trg Bosne i Hercegovine br. 6</i>	4218237080009	14010001
6	Služba za prostorno uređenje	<i>Trg Bosne i Hercegovine br. 6</i>	4218237080009	15010001
7	Služba za komunalne poslove i ekologiju	<i>Trg Bosne i Hercegovine br. 6</i>	4218237080009	16010001
8	Služba za opću upravu i stambene poslove	<i>Trg Bosne i Hercegovine br. 6</i>	4218237080009	17010001
9	Služba za društvene djelatnosti i socijalnu zaštitu	<i>Trg Bosne i Hercegovine br. 6</i>	4218237080009	18010001
10	JU Centar za socijalni rad	<i>Saliha Cakana Mulalića br. 5</i>	4218027350003	18010002
11	Služba za boračko-invalidsku zaštitu	<i>Trg Bosne i Hercegovine br. 6</i>	4218237080009	19010001
12	Stručna služba Gradskog vijeća i Gradonačelnika	<i>Trg Bosne i Hercegovine br. 6</i>	4218237080009	20010001
13	Služba za zajedničke poslove	<i>Trg Bosne i Hercegovine br. 6</i>	4218237080009	21010001
14	Uprava za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina	<i>Trg Bosne i Hercegovine br. 6</i>	4218237080009	22010001
15	Služba za inspeksijske poslove	<i>Muhameda Seida Serdarevića br. 1</i>	4218237080009	23010001
16	Gradsko pravobranilaštvo	<i>Trg Bosne i Hercegovine br. 5</i>	4218237080009	24010001

Broj: 05-14-8104-2/15

Zenica, 25.04.2016. godine

POMOĆNIK GRADONAČELNIKA
Dževad Selimović, dipl.oec., s.r.

43.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o zahtjevima za zaštitu prava na lokalnu samoupravu načelnika općina Vareš, Vogošća, Tešanj i Jajce i gradonačelnika Grada Zenice u svezi sa Kolektivnim ugovorom za službenike organa uprave i sudbene vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, na temelju članka IV.C.3.10. (3) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, u svezi sa Amandmanom XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici Suda bez javne rasprave, održanoj dana 27.01.2016. godine donio je:

PRESUDU

Utvrđuje se da je Kolektivnim ugovorom za službenike organa uprave i sudbene vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 23/00, 50/00 i 97/13) povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu općinama Vareš, Vogošća, Tešanj i Jajce i Gradu Zenici.

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“, „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“, „Službenim novinama Grada Zenice“, „Službenim novinama Srednjobosanskog kantona/Kantona Središnja Bosna“ i „Službenim novinama Kantona Sarajevo“.

Obrazloženje

1. Podnositelj zahtjeva i predmet zahtjeva

Načelnik Općine Vareš dana 25.06.2015. godine, a zatim gradonačelnik Grada Zenice dana 02.07.2015. godine, načelnik Općine Vogošća dana 03.07.2015. godine, načelnik Općine Tešanj dana 09.07.2015. godine i načelnik Općine Jajce dana 24.07.2015. godine (u daljnjem tekstu: podnositelji zahtjeva) podnijeli su Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) zahtjeve za zaštitu prava na lokalnu samoupravu (u daljnjem tekstu: zahtjev). U zahtjevu je navedeno da su odredbama čl. 24., 29., 30., 31. i 32. Kolektivnog ugovora za službenike organa uprave i sudbene vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: osporeni Kolektivni ugovor), navedenim jedinicama lokalne samouprave povrijeđena prava na lokalnu samoupravu iz čl. 53. i 56. Zakona o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 49/06 i 51/09) i članka 4. stavak 6. Europske povelje o lokalnoj samoupravi.

Kako se u navedenim predmetima radi o istovrsnim zahtjevima kojima se traži zaštita prava na lokalnu samoupravu u odnosu na odredbe osporenog Kolektivnog ugovora Ustavni sud Federacije na sjednici održanoj 16.09.2015. godine, sukladno s člankom 38. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/95 i 37/03) donio je Rješenje o spajanju postupaka, broj: U-20/15 od 16.09.2015. godine, te će Ustavni sud Federacije voditi jedinstven postupak u ovom ustavnosudskom predmetu i donijeti jednu odluku.

3. Stranke u postupku

Na temelju Amandmana XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, stranke u postupku u ovom predmetu su podnositelji zahtjeva i Vlada Zeničko-dobojskog kantona, Srednjobosanskog kantona/Kantona Središnja Bosna i Kantona Sarajevo, u svojstvu suprotne strane (u daljnjem tekstu: Vlade kantona).

4. Bitni navodi zahtjeva

Podnositelji zahtjeva navode da je osporeni Kolektivni ugovor zaključen između Samostalnog sindikata organa uprave i sudbene vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine i Vlade Federacije Bosne i Hercegovine dana 11.04.2000. godine, uz prethodnu suglasnost Vlade Zeničko-dobojskog kantona datu aktom broj: 04-1-12-116/98 od 09.10.1998. godine, Vlade Kantona Sarajevo datu aktom broj: 02-012-61/98 od 25.06.1998. godine i Vlade Srednjobosanskog kantona/Kantona Središnja Bosna, datu aktom o pristupanju osporenom Kolektivnom ugovoru broj: VLP 01-05-110/02 od 21.02.2002. godine. Ističu da su općinama Vareš, Vogošća, Jajce i Tešanj i Gradu Zenici (u daljnjem tekstu: jedinice lokalne samouprave) odredbama čl. 24., 29., 30., 31. i 32. osporenog Kolektivnog ugovora povrijeđena prava na lokalnu samoupravu iz čl. 53. i 56. Zakona o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine i članka 4. stavak 6. Europske povelje o lokalnoj samoupravi. Dalje, podnositelji zahtjeva obrazlažu ustavno-pravni položaj jedinica lokalne samouprave, koji je definiran Europskom poveljom o lokalnoj samoupravi, ustavom i Zakonom o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine. Imajući u vidu autonomiju i samostalnost lokalne samouprave, podnositelji zahtjeva smatraju da Vlade kantona nisu imale ustavna, a ni zakonska ovlaštenja za davanje suglasnosti Vladi Federacije Bosne i Hercegovine za potpisivanje osporenog Kolektivnog ugovora. Ističu da su jedinice lokalne samouprave trebale biti konzultirane od strane Vlada kantona

prije potpisivanja osporenog Kolektivnog ugovora. U tom kontekstu navode da su federalne, odnosno kantonalne vlasti dužne u najvećoj mogućoj mjeri konzultirati jedinice lokalne samouprave u postupku donošenja propisa koji ih se direktno tiču. Smatraju da nijedan nivo vlasti ne može donijeti propis bez suglasnosti Saveza općina i gradova u Federaciji Bosne i Hercegovine, a koji bi se ticao lokalne samouprave u finansijskom smislu.

Ističu da je osporeni Kolektivni ugovor u suštini opći pravni akt dispozitivne prirode, i da nije obvezujući, jer se zaključuje suglasnošću volja ugovornih strana. Navode da u prilog ovoj tvrdnji govori i činjenica koja proizlazi iz odredbe članka 75. osporenog Kolektivnog ugovora, kojom je propisano da se isti odnosi samo na stranke koje su ga potpisale, kao i na stranke koje su mu naknadno pristupile. Pri tom naglašavaju da u konkretnom slučaju, jedinice lokalne samouprave nisu potpisnice osporenog Kolektivnog ugovora, a da nisu ni naknadno pristupile ovom ugovoru. Iz navedenih razloga smatraju da spomenute jedinice lokalne samouprave nisu u obvezi da primjenjuju osporeni Kolektivni ugovor.

Podnositelji zahtjeva navode da je Kolektivni ugovor za službenike organa uprave i sudbene vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine iz 2000. godine, bio u suprotnosti i sa Zakonom o osnovama lokalne samouprave („Službene novine Federacije BiH“, broj: 6/95). Budući da je člankom 58. Zakona o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, propisano da će Federacija i kantoni usuglasiti svoje zakone s ovim zakonom, te izvršiti prijenos poslova i nadležnosti, kao i odgovornosti dodijeljenih jedinicama lokalne samouprave u roku od šest mjeseci od dana njegovog stupanja na snagu, smatraju da je prošlo dovoljno vremena za postupanje po navedenim odredbama. Dalje, u zahtjevu navode da Vlade kantona nisu rukovoditelji organa uprave u smislu odredbe članka 29. osporenog Kolektivnog ugovora, kojom je propisano da naknade za prijevoz, ishranu i regres utvrđuje rukovoditelj organa uprave i sindikat.

Predlažu Ustavnom sudu Federacije da donese presudu kojom će utvrditi da su Vlade kantona davanjem suglasnosti za potpisivanje osporenog Kolektivnog ugovora bez suglasnosti jedinica lokalne samouprave, povrijedile njihovo pravo na lokalnu samoupravu. Također, predlažu da Ustavni sud Federacije naloži Vladama kantona da usuglase odredbe osporenog Kolektivnog ugovora sa Europskom poveljom o lokalnoj samoupravi i Zakonom o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao i da danom objavljivanja presude prestaje da važi osporeni Kolektivni ugovor.

5. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Sukladno s člankom 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine Ustavni

sud Federacije pozvao je Vlade kantona da se kao druge stranke u postupku izjasne o zahtjevima podnositelja.

a) U odgovorima na zahtjev koji je dostavila Vlada Zeničko-dobojskog kantona (u daljnjem tekstu: Vlada Ze-do kantona) u navedenim predmetima obrazloženo je donošenje Odluke broj: 02-34-12059/13 od 24.05.2013. godine, kojom je u ranijem sazivu prihvatila osporeni Kolektivni ugovor.

Navode da je Federalno ministarstvo pravde, dopisom broj: 03-49-875/13 od 26.02.2013. godine obavijestilo Vladu Ze-do kantona o tome da su pregovarački timovi Vlade Federacije Bosne i Hercegovine i Samostalnog sindikata državnih službenika i namještenika u organima državne službe, sudbenoj vlasti i javnim ustanovama u Federaciji usuglasili tekst osporenog Kolektivnog ugovora.

Zatražena je od Vlade Ze-do kantona suglasnost i ovlaštenje za potpisivanje izmjena tog ugovora iz 2000. godine. Iz navedenih razloga je sukladno s propisanom procedurom Vlada Ze-do kantona zatražila od Ministarstva financija i Ministarstva za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona da pripreme akt za sjednicu Vlade Ze-do kantona. Ministarstvo za pravosuđe i upravu Ze-do kantona je aktom broj: 06/02-34-5019/13 od 27.03.2013. godine, dostavilo Prijedlog Odluke o prihvatanju i davanju suglasnosti za potpisivanje izmjena Kolektivnog ugovora, sa mišljenjem Ministarstva financija. Člankom 2. navedene odluke predloženo je da ministrica za pravosuđe i upravu u ime Vlade Ze-do kantona potpiše predloženi tekst. U obrazloženju Prijedloga Odluke o prihvatanju i davanju suglasnosti za potpisivanje izmjena Kolektivnog ugovora, koje se odnose na smanjenje naknada za ishranu u tijeku rada i naknadu za korištenje godišnjeg odmora, naglašeno je da će to imati utjecaja na smanjenje finansijskih davanja iz kantonalnog proračuna, te se iz navedenih razloga predlaže njeno donošenje. Navedeni prijedlog odluke je usvojen na 111. sjednici ranijeg sastava Vlade Ze-do kantona, održanoj 24.05.2013. godine.

U odgovoru se ističe da je uvidom u materijale sa navedene sjednice utvrđeno da ni jedna općina na području Ze-do kantona, pa ni Općina Zenica, nije dala punomoć Vladi Ze-do kantona za potpisivanje tog ugovora. Također navode da u evidenciji Ministarstva za pravosuđe i upravu Ze-do kantona nema podataka o tome da li je tražena suglasnost ili punomoć za donošenje Odluke broj: 02-34-12059/13 od 24.05.2013. godine o prethodnoj suglasnosti za zaključivanje izmjena Kolektivnog ugovora ni od jedne općine na području Ze-do kantona, pa ni za Općinu Zenica.

b) U odgovoru na zahtjev od 02.09.2015. godine, koji je dostavila Vlada Srednjobosanskog kantona/Kantona Središnja Bosna (u daljnjem tekstu: Vlada SB kantona), navodi se da prava i obveze državnih službenika i namještenika

u jedinicama lokalne samouprave nisu predmet lokalne samouprave. Smatraju da reguliranje prava državnih službenika i namještenika po osnovu radnog odnosa u jedinici lokalne samouprave ne spada u nadležnost lokalne samouprave i da navedena prava ne predstavljaju prava i obveze obuhvaćene Europskom poveljom o lokalnoj samoupravi, Zakonom o osnovama lokalne samouprave iz 1995. godine i kantonalnim Zakonom o lokalnoj samoupravi iz 1998. godine. Ističu da se propisane konzultacije iz članka 4. stavak 6. Europske povelje o lokalnoj samoupravi odnose na obavljanje djelatnosti iz djelokruga lokalne samouprave. Dalje navode da su organi općine, koja je nesporno i jedinica lokalne samouprave, suglasno članku 2. stavak 1. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, u suštini organi državne uprave, koji se osnivaju za obavljanje upravnih, stručnih i drugih poslova, koji se zakonom i drugim propisima stavljaju u njihovu nadležnost. Kad su u pitanju prava i obveze državnih službenika i namještenika, navode da ista spadaju u oblast socijalne politike koja sukladno članku III.2.e) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine u zajedničkoj nadležnosti Federacije i kantona, a ne općina i gradova.

U tom kontekstu pozivaju se i na presudu Ustavnog suda Federacije broj: U-27/09 od 20.04.2010. godine, odnosno dio obrazloženja navedene presude koji glasi: „oblast koja je uređena su radni odnosi državnih službenika, što je oblast socijalne politike iz zajedničke nadležnosti federalne i kantonalne vlasti“. Dalje ističu da su u vrijeme potpisivanja osporenog Kolektivnog ugovora na snazi bili Zakon o radnim odnosima i plaćama službenika organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 13/98) i Zakon o radnim odnosima i plaćama službenika organa uprave u Srednjobosanskom kantonu/Kantonu Središnja Bosna („Službene novine Srednjobosanskog kantona“, broj: 7/00), koji nisu regulirali način zaključivanja kolektivnih ugovora. Ističu da Zakon o radu („Službene novine Federacije BiH“, br.: 43/99, 32/00 i 29/03) ne spominje organe općina kao organe nadležne za zaključivanje kolektivnih ugovora. Sukladno s člankom 112. stavak 3. Zakona o radu, do formiranja udruženja poslodavaca, na strani poslodavaca, zaključivanje kolektivnog ugovora može izvršiti Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno vlada kantona. Napominju da u vrijeme zaključivanja osporenog Kolektivnog ugovora nije bilo formirano Vijeće poslodavaca, te su ga sukladno sa spomenutim člankom Zakona o radu zaključili Vlada Federacije Bosne i Hercegovine i vlade kantona, među kojima je i Vlada SB kantona. Na isti način se postupalo i prilikom donošenja izmjene osporenog Kolektivnog ugovora. Predlažu da se zahtjev Općine Jajce odbije.

c) U odgovoru na zahtjev koji je u ime Vlade Kantona Sarajevo dostavio Premijer Kantona Sarajevo, dana 06.08.2015. godine se navodi da je Vlada Kantona Sarajevo Odlukom broj: 02-012-61/98 od 25.06.1998. godine

ovlastila premijera Vlade Kantona Sarajevo da sa Samostalnim sindikatom radnika državnih organa Federacije Bosne i Hercegovine zaključi posebni kolektivni ugovor za službenike i namještenike organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine. Ističe da je sukladno sa navedenom odlukom Vlade Kantona Sarajevo dao suglasnost Vladi Federacije Bosne i Hercegovine da u ime Vlade Kantona Sarajevo zaključi osporeni Kolektivni ugovor. Naglašava da Vlada Kantona Sarajevo osporeni Kolektivni ugovor nije zaključila u ime Općine Vogošća, niti je u ime ove jedinice lokalne samouprave dala prethodnu suglasnost Vladi Federacije Bosne i Hercegovine da zaključi predmetni ugovor. Smatra da iz navedenih razloga Vlada kantona Sarajevo nije mogla povrijediti pravo na lokalnu samoupravu navedene općine, a u slučaju da je povrijeđeno ovo pravo, mišljenja je da je povreda učinjena od strane Vlade Federacije Bosne i Hercegovine. Predlaže Ustavnom sudu Federacije da zahtjev podnositelja odbije kao neutemeljen.

6. Relevantni propisi za donošenje presude

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak IV.C.3.10. (3)

...

(3) Zaštitu prava na lokalnu samoupravu osigurava Ustavni sud. Takav postupak pred Ustavnim sudom mogu pokrenuti općine i gradovi, kao i udruženja općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine. Ustavni sud odlučuje o sporovima između jedinica lokalne samouprave i kantona ili Federacije na zahtjev općinskog ili gradskog vijeća, načelnika općine ili gradonačelnika grada ili udruženja općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine.

Članak III.2e)

Federalna vlast i kantoni nadležni su za:

...

e) socijalnu politiku;

B. Europska povelja o lokalnoj samoupravi

Članak 3.1.

1. Lokalna samouprava podrazumijeva pravo i osposobljenost lokalnih vlasti da, u granicama zakona, reguliraju i rukovode znatnim dijelom javnih poslova, a na temelju vlastite odgovornosti i u interesu lokalnog stanovništva.

Članak 4. stavak 6.

...

6. Lokalne vlasti bit će konzultirane u najvećoj mogućoj mjeri, blagovremeno i na odgovarajući način, u procesu planiranja i donošenja odluka o svim stvarima koje ih se direktno tiču.

C. Zakon o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 49/06 i 51/09)

Članak 2.

Lokalna samouprava podrazumijeva pravo i osposobljenost jedinica lokalne samouprave da, u granicama zakona, reguliraju i upravljaju određenim javnim poslovima na temelju vlastite odgovornosti i u interesu lokalnog stanovništva.

Članak 3.

Lokalna samouprava se organizira i ostvaruje u općinama i gradovima, kao jedinicama lokalne samouprave (u daljnjem tekstu: jedinice lokalne samouprave), a izvršavaju je organi jedinice lokalne samouprave i građani, sukladno sa ustavom i zakonom i statutom jedinice lokalne samouprave.

Članak 8. st. 1. i 2.

Jedinica lokalne samouprave ima vlastite nadležnosti, ustanovljene ustavom i zakonom i ima pravo da se bavi svim pitanjima od lokalnog značaja koja nisu isključena iz njene nadležnosti, niti dodijeljena u nadležnost neke druge vlasti na temelju ustava i zakona.

Ona će biti samostalna u odlučivanju o pitanjima iz vlastitih nadležnosti, koja ne mogu biti ograničena ili uskraćena od federalnih ili kantonalnih vlasti, osim u slučajevima i u okvirima utvrđenim ustavom i zakonom.

Članak 53.

Federalne, odnosno kantonalne vlasti dužne su da razmotre inicijative, prijedloge i sugestije jedinice lokalne samouprave i o svom stavu i poduzetim aktivnostima obavijeste jedinice lokalne samouprave u roku od 30 dana od dana prijema inicijative, prijedloga ili sugestije.

Članak 56.

Federalne, odnosno kantonalne vlasti dužne su u najvećoj mogućoj mjeri da konzultiraju jedinice lokalne samouprave u postupku donošenja propisa koji ih se direktno tiču.

Konzultiranje, u smislu iz prethodnog stava ovog članka, federalne, odnosno kantonalne vlasti vrše putem saveza općina i gradova.

Članak 58. st. 1. i 2.

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o osnovama lokalne samouprave („Službene novine Federacije BiH“, broj: 6/95).

Federacija Bosne i Hercegovine i kantoni su dužni usuglasiti svoje zakone sa ovim zakonom, te da izvrše prijenos poslova i nadležnosti, kao i odgovornosti dodijeljenih jedinicama lokalne samouprave ovim zakonom, u roku od šest mjeseci od dana njegovog stupanja na snagu.

D. Zakon o radu (važeći u vrijeme zaključenja osporenog Kolektivnog ugovora)

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 43/99, 32/00 i 29/03)

Članak 112.

Na strani uposlenika kod zaključivanja kolektivnog ugovora može biti sindikat ili više sindikata, a na strani poslodavca može biti poslodavac, više poslodavaca ili udruženje poslodavaca.

Ako je u pregovaranju i zaključivanju kolektivnog ugovora zastupljeno više sindikata, odnosno više poslodavaca, o zaključivanju kolektivnog ugovora mogu pregovarati samo oni sindikati, odnosno poslodavci koji imaju punomoć od svakog pojedinačnog sindikata, odnosno poslodavca, sukladno sa njihovim statutom.

Do formiranja udruženja poslodavaca na strani poslodavca kod zaključivanja kolektivnog ugovora iz članka 111. ovog zakona, može biti Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno vlada kantona.

Članak 115.

Kolektivni ugovor je obvezan za strane koje su ga sklopile, kao i za stranke koje su mu naknadno pristupile.

E. Zakon o radu – važeći

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 62/15)

Članak 182.

(1) Važeći kolektivni ugovori moraju se usuglasiti sa ovim zakonom u roku od 120 dana od dana njegovog stupanja na snagu.

(2) Ukoliko kolektivni ugovori ne budu usuglašeni u roku iz stavka 1. ovog članka, prestaje njihova primjena.

(3) Izuzetno, ako u roku iz stavka 1. ovog članka kolektivni ugovori ne budu usuglašeni, Vlada Federacije, nakon konzultacija sa Ekonomsko - socijalnim vijećem Federacije, svojom odlukom može produžiti primjenu kolektivnog ugovora za još 90 dana.

Članak 183.

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o radu („Službene novine Federacije BiH“, br.: 43/99, 32/00 i 29/03).

Članak 184.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

F. Odluka o produženju primjene kolektivnih ugovora

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 97/15)

I

Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, nakon konzultacija sa Ekonomsko-socijalnim vijećem Federacije Bosne i Hercegovine, produžava primjenu neusuglašanih kolektivnih ugovora sa Zakonom o radu do njihovog usuglašavanja, a najduže za 90 dana.

G. Kolektivni ugovor za službenike organa uprave i sudbene vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 23/00, 50/00 i 97/13)

Članak 75.

Ovaj ugovor je obvezan za strane koje su ga potpisale, kao i za strane koje mu naknadno pristupe.

Sporove u svezi primjene ovog ugovora, koji nisu riješeni arbitražom, rješavat će nadležni sud u Federaciji.

Troškove izrade ovog ugovora snose ugovorne strane solidarno.

H. Ustavnosudska praksa Ustavnog suda Federacije

- Presude Ustavnog suda Federacije, broj: U-56/13 od 03.07.2014. godine, U-67/14 od 24.02.2015. godine i U-62/14 od 10.06.2015. godine.

9. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda

U tijeku priprema za odlučivanje u ovom predmetu Ustavni sud Federacije je dana 10.07.2015. godine, radi razjašnjenja stvari, zatražio od gradonačelnika Grada Zenice da ovom sudu dostavi izjašnjenje o tome, da li su Grad Zenica, odnosno bivša Općina Zenica, neposredno ili putem Saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine, osporavali navedeni kolektivni ugovor u smislu čl. 53. i 56. Zakona o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine. Također je zatražen odgovor da li su bivša Općina Zenica, odnosno Grad Zenica, podnosili Vladi Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno Vladi Ze-do kantona inicijative, prijedloge i sugestije koje se odnose na konzultacije lokalne samouprave u svezi sa zaključivanjem osporenih kolektivnih ugovora, te da li su Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno Vlada Ze-do kantona informirali Općinu Zenica, odnosno Grad Zenicu o svom stavu i rezultatima razmatranja navedenih inicijativa, prijedloga i sugestija. Traženi podaci nisu dostavljeni.

Ustavni sud Federacije je dana 10.07.2015. godine zatražio od Saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine da obavijesti Sud o tome da li su i na koji način učestvovali u postupku konzultacija u ime jedinica lokalne samouprave u tijeku pripreme, odnosno zaključivanja osporenog Kolektivnog ugovora. Također je zatraženo da obavijeste Ustavni sud Federacije o rezultatima postupka konzultiranja u svezi s prijedlozima, inicijativama i sugestijama jedinica lokalne samouprave i da, ako konzultacije nisu provedene obavijeste Sud o razlozima. Savez općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine je dana 27.07.2015. godine obavijestio Ustavni sud Federacije da nije konzultiran u ime jedinica lokalne samouprave u tijeku pripreme, odnosno zaključivanja osporenog Kolektivnog ugovora.

Nakon analize činjenica koje proizlaze iz cjelokupne dokumentacije kao i na temelju navoda stranaka u postupku Ustavni sud Federacije je utvrdio da je osporeni Kolektivni ugovor zaključen dana 11.04.2000. godine između Samostalnog sindikata službenika organa uprave i sudbene vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao predstavnika službenika organa uprave i sudbene vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine s jedne strane i Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, s druge strane. Navedeni Kolektivni ugovor je zaključen uz prethodno pribavljenu suglasnost na usuglašeni tekst prijedloga Kolektivnog ugovora Vlade Unsko-sanskog kantona, Zeničko-dobojskog kantona, Bosansko-podrinjskog kantona, Hercegovačko-neretvanskog kantona i Vlade Kantona Sarajevo. U konkretnom slučaju prethodnu suglasnost na usuglašeni

tekst osporenog Kolektivnog ugovora Vlada Ze-do kantona dala je Rješenjem broj: 04-1-12-116/98 od 09.10.1998. godine, a Vlada Kantona Sarajevo dala je Odlukom broj: 02-012-61/98 od 25.06.1998. godine. Vlada SB kantona dala je naknadnu suglasnost za pristupanje osporenog Kolektivnom ugovoru dana 21.02.2002. godine, koja je zavedena pod poslovnim brojem Vlade SB kantona pod brojem: V.P. 01-05-110/02.

Također, iz priložene dokumentacije u predmetu je utvrđeno da je na usuglašeni tekst prijedloga Kolektivnog ugovora o izmjenama Kolektivnog ugovora za službenike organa uprave i sudbene vlasti u Federaciji i Bosne i Hercegovine Vlada Ze-do kantona dala prethodnu suglasnost Odlukom broj: 02-34-12059/13 od 24.05.2013. godine, Vlada Kantona Sarajevo suglasnost dala je Odlukom broj: 02-05-5831/13 od 12.03.2013. godine, a Vlada SB kantona prethodnu suglasnost dala je Zaključkom broj: 01-05-99/13-35 od 15.03.2013. godine. Navedeni Kolektivni ugovor po istom postupku zaključen je dana 03.12.2013. godine i objavljen u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 97/13.

Odlučujući o zahtjevima podnositelja, Ustavni sud Federacije je pošao od odredbe članka VI.2. (1) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojom je propisano da su u općinama ostvaruje lokalna samouprava. Člankom 2. Zakona o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine propisano je da lokalna samouprava podrazumijeva pravo i osposobljenost jedinica lokalne samouprave da, u granicama zakona, reguliraju i upravljaju određenim javnim poslovima na temelju vlastite odgovornosti i u interesu lokalnog stanovništva. Isto tako u članku 3. navedenog Zakona propisano je da se lokalna samouprava organizira i ostvaruje u općinama i gradovima, kao jedinicama lokalne samouprave, a izvršavaju je tijela jedinica lokalne samouprave i građani, sukladno sa ustavom i zakonom i statutom jedinica lokalne samouprave. U tom smislu da bi jedinice lokalne samouprave mogle regulirati i upravljati određenim javnim poslovima koji su im povjereni ustavom i zakonom moraju imati uposlene državne službenike i namještenike i osigurati potrebna financijska sredstva za te namjene.

Člankom VII.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine je regulirano da međunarodni ugovori i drugi sporazumi koji su na snazi u Bosni i Hercegovini i Federaciji Bosne i Hercegovine, te opća pravila međunarodnog prava, čine dio zakonodavstva Federacije Bosne i Hercegovine. Evropska povelja o lokalnoj samoupravi, kao akt međunarodnog prava, ratificirana 1994. godine kada je i stupila na snagu, sastavni je dio zakonodavstva u Federaciji Bosne i Hercegovine. Obveza konzultacija jedinica lokalne samouprave o svim stvarima koje ih se direktno tiču propisana je člankom 4. stavak 6. Europske povelje o lokalnoj samoupravi.

Člankom 75. stavak 1. osporenog Kolektivnog ugovora propisano je da je isti obvezan za strane koje su ga potpisale,

kao i za strane koje mu naknadno pristupe.

Analizirajući činjenice u predmetu, Ustavni sud Federacije je utvrdio da jedinice lokalne samouprave nisu dale suglasnost za zaključivanje osporenog Kolektivnog ugovora, niti su mu naknadno pristupile, kako to predviđa članak 75. stavak 1. predmetnog ugovora. Iz dokaza u predmetu je utvrđeno da su Vlade kantona dale suglasnost Vladi Federacije Bosne i Hercegovine za zaključivanje osporenog Kolektivnog ugovora i da u tom postupku nisu tražile suglasnost jedinica lokalne samouprave. Stoga, obzirom da jedinice lokalne samouprave nisu strane potpisnice osporenog kolektivnog ugovora, a nesporna je činjenice da se službenici općinskih i gradskih organa uprave i sudbene vlasti financiraju iz proračuna jedinica lokalne samouprave, to sukladno s relevantnim načelima iz Europske povelje o lokalnoj samoupravi i Zakona o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine te jedinice lokalne samouprave su morale biti konzultirane u procesu donošenja i zaključivanja osporenog Kolektivnog ugovora, direktno ili davanjem ovlaštenja, odnosno prethodne suglasnosti za zaključenje, što u konkretnom slučaju nije učinjeno.

Nužno je istaći da je u međuvremenu, a nakon donošenja Zakon o radu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 62/15) kojim je propisano da se važeći kolektivni ugovori moraju usuglasiti s tim zakonom u roku od 120 dana, utvrđeno da je, sukladno sa odredbom članka 182. stavak 3. istog Zakona Vlada Federacije Bosne i Hercegovine donijela Odluku o produženju primjene Kolektivnih ugovora kojom je produženo važenje svih, pa i ovog kolektivnog ugovora za narednih najduže 90 dana. Odluka je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 97/15, dana 18.12.2015. godine, te je stoga osporeni Kolektivni ugovor još uvijek na snazi, sve to zaključno sa 14.03.2016. godine, radi čega je Ustavni sud Federacije i prihvatio da ga preispita po podnijetim zahtjevima za zaštitu lokalne samouprave.

Iz navedenih razloga, Ustavni sud Federacije smatra da je u ovom ustavnosudskom predmetu jedinicama lokalne samouprave povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu, te iste nisu dužne primjenjivati odredbe osporenog Kolektivnog ugovora.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: Domin Malbašić, predsjednik Suda, Mirjana Čučković, dr. sc. iur. Šahbaz Džihanović, Aleksandra Martinović, dr. sc. Kata Senjak i Mladen Srdić, suci Suda.

Broj: U-20/15

Sarajevo, 27.01.2016. godine

Predsjednik
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
Domin Malbašić

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o zahtjevima za zaštitu prava na lokalnu samoupravu načelnika općina Vareš, Vogošća, Tešanj i Jajce i gradonačelnika Grada Zenice u vezi sa Kolektivnim ugovorom za službenike organa uprave i sudske vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, na osnovu člana IV.C.3.10. (3) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa Amandmanom XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici Suda bez javne rasprave, održanoj dana 27.01.2016. godine donio je:

PRESUDU

Utvrdjuje se da je Kolektivnim ugovorom za službenike organa uprave i sudske vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 23/00, 50/00 i 97/13) povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu općinama Vareš, Vogošća, Tešanj i Jajce i Gradu Zenici.

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“, „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“, „Službenim novinama Grada Zenice“, „Službenim novinama Srednjobosanskog kantona/Kantona Središnja Bosna“ i „Službenim novinama Kantona Sarajevo“.

Obrazloženje

1. Podnosilac zahtjeva i predmet zahtjeva

Načelnik Općine Vareš dana 25.06.2015. godine, a zatim gradonačelnik Grada Zenice dana 02.07.2015. godine, načelnik Općine Vogošća dana 03.07.2015. godine, načelnik Općine Tešanj dana 09.07.2015. godine i načelnik Općine Jajce dana 24.07.2015. godine (u daljem tekstu: podnosioci zahtjeva) podnijeli su Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ustavni sud Federacije) zahtjeve za zaštitu prava na lokalnu samoupravu (u daljem tekstu: zahtjev). U zahtjevu je navedeno da su odredbama čl. 24., 29., 30., 31. i 32. Kolektivnog ugovora za službenike organa uprave i sudske vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: osporeni Kolektivni ugovor), navedenim jedinicama lokalne samouprave povrijeđena prava na lokalnu samoupravu iz čl. 53. i 56. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 49/06 i 51/09) i člana 4. stav 6. Evropske povelje o lokalnoj samoupravi.

2. Rješenje o spajanje postupka

Kako se u navedenim predmetima radi o istovrsnim zahtjevima kojima se traži zaštita prava na lokalnu samoupravu u odnosu na odredbe osporenog Kolektivnog ugovora Ustavni sud Federacije na sjednici održanoj 16.09.2015. godine, u skladu sa članom 38. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/95 i 37/03) donio je Rješenje o spajanju postupaka, broj: U-20/15 od 16.09.2015. godine, te će Ustavni sud Federacije voditi jedinstven postupak u ovom ustavnosudskom predmetu i donijeti jednu odluku.

3. Stranke u postupku

Na osnovu Amandmana XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, stranke u postupku u ovom predmetu su podnosioci zahtjeva i Vlada Zeničko-dobojskog kantona, Srednjobosanskog kantona/Kantona Središnja Bosna i Kantona Sarajevo, u svojstvu suprotne strane (u daljem tekstu: Vlade kantona).

4. Bitni navodi zahtjeva

Podnosioci zahtjeva navode da je osporeni Kolektivni ugovor zaključen između Samostalnog sindikata organa uprave i sudske vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine i Vlade Federacije Bosne i Hercegovine dana 11.04.2000. godine, uz prethodnu saglasnost Vlade Zeničko-dobojskog kantona datu aktom broj: 04-1-12-116/98 od 09.10.1998. godine, Vlade Kantona Sarajevo datu aktom broj: 02-012-61/98 od 25.06.1998. godine i Vlade Srednjobosanskog kantona/Kantona Središnja Bosna, datu aktom o pristupanju osporenog Kolektivnog ugovoru broj: VLP 01-05-110/02 od 21.02.2002. godine. Ističu da su općinama Vareš, Vogošća, Jajce i Tešanj i Gradu Zenici (u daljem tekstu: jedinice lokalne samouprave) odredbama čl. 24., 29., 30., 31. i 32. osporenog Kolektivnog ugovora povrijeđena prava na lokalnu samoupravu iz čl. 53. i 56. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine i člana 4. stav 6. Evropske povelje o lokalnoj samoupravi. Dalje, podnosioci zahtjeva obrazlažu ustavno-pravni položaj jedinica lokalne samouprave, koji je definisan Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi, ustavom i Zakonom o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine. Imajući u vidu autonomiju i samostalnost lokalne samouprave, podnosioci zahtjeva smatraju da Vlade kantona nisu imale ustavna, a ni zakonska ovlaštenja za davanje saglasnosti Vladi Federacije Bosne i Hercegovine za potpisivanje osporenog Kolektivnog ugovora. Ističu da su jedinice lokalne samouprave trebale biti konsultovane od strane Vlada kantona

prije potpisivanja osporenog Kolektivnog ugovora. U tom kontekstu navode da su federalne, odnosno kantonalne vlasti dužne u najvećoj mogućoj mjeri konsultovati jedinice lokalne samouprave u postupku donošenja propisa koji ih se direktno tiču. Smatraju da nijedan nivo vlasti ne može donijeti propis bez saglasnosti Saveza općina i gradova u Federaciji Bosne i Hercegovine, a koji bi se ticao lokalne samouprave u finansijskom smislu.

Ističu da je osporeni Kolektivni ugovor u suštini opći pravni akt dispozitivne prirode, i da nije obavezujući, jer se zaključuje saglasnošću volja ugovornih strana. Navode da u prilog ovoj tvrdnji govori i činjenica koja proizlazi iz odredbe člana 75. osporenog Kolektivnog ugovora, kojom je propisano da se isti odnosi samo na stranke koje su ga potpisale, kao i na stranke koje su mu naknadno pristupile. Pri tom naglašavaju da u konkretnom slučaju, jedinice lokalne samouprave nisu potpisnice osporenog Kolektivnog ugovora, a da nisu ni naknadno pristupile ovom ugovoru. Iz navedenih razloga smatraju da pomenute jedinice lokalne samouprave nisu u obavezi da primjenjuju osporeni Kolektivni ugovor.

Podnosioci zahtjeva navode da je Kolektivni ugovor za službenike organa uprave i sudske vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine iz 2000. godine, bio u suprotnosti i sa Zakonom o osnovama lokalne samouprave („Službene novine Federacije BiH“, broj: 6/95). Budući da je članom 58. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, propisano da će Federacija i kantoni uskladiti svoje zakone sa ovim zakonom, te izvršiti prijenos poslova i nadležnosti, kao i odgovornosti dodijeljenih jedinica lokalne samouprave u roku od šest mjeseci od dana njegovog stupanja na snagu, smatraju da je prošlo dovoljno vremena za postupanje po navedenim odredbama. Dalje, u zahtjevu navode da Vlade kantona nisu rukovodioci organa uprave u smislu odredbe člana 29. osporenog Kolektivnog ugovora, kojom je propisano da naknade za prijevoz, ishranu i regres utvrđuje rukovodilac organa uprave i sindikat.

Predlažu Ustavnom sudu Federacije da donese presudu kojom će utvrditi da su Vlade kantona davanjem saglasnosti za potpisivanje osporenog Kolektivnog ugovora bez saglasnosti jedinica lokalne samouprave, povrijedile njihovo pravo na lokalnu samoupravu. Također, predlažu da Ustavni sud Federacije naloži Vladama kantona da usklade odredbe osporenog Kolektivnog ugovora sa Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi i Zakonom o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao i da danom objavljivanja presude prestaje da važi osporeni Kolektivni ugovor.

4. Bitni navodi odgovora na zahtjev

U skladu sa članom 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine Ustavni sud Federacije pozvao je Vlade kantona da se kao druge stranke

u postupku izjasne o zahtjevima podnosilaca.

a) U odgovorima na zahtjev koji je dostavila Vlada Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu: Vlada Ze-do kantona) u navedenim predmetima obrazloženo je donošenje Odluke broj: 02-34-12059/13 od 24.05.2013. godine, kojom je u ranijem sazivu prihvatila osporeni Kolektivni ugovor.

Navode da je Federalno ministarstvo pravde, dopisom broj: 03-49-875/13 od 26.02.2013. godine obavijestilo Vladu Ze-do kantona o tome da su pregovarački timovi Vlade Federacije Bosne i Hercegovine i Samostalnog sindikata državnih službenika i namještenika u organima državne službe, sudskoj vlasti i javnim ustanovama u Federaciji usaglasili tekst osporenog Kolektivnog ugovora.

Zatražena je od Vlade Ze-do kantona saglasnost i ovlaštenje za potpisivanje izmjena tog ugovora iz 2000. godine. Iz navedenih razloga je u skladu sa propisanom procedurom Vlada Ze-do kantona zatražila od Ministarstva finansija i Ministarstva za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona da pripreme akt za sjednicu Vlade Ze-do kantona. Ministarstvo za pravosuđe i upravu Ze-do kantona je aktom broj: 06/02-34-5019/13 od 27.03.2013. godine, dostavilo Prijedlog Odluke o prihvatanju i davanju saglasnosti za potpisivanje izmjena Kolektivnog ugovora, sa mišljenjem Ministarstva finansija. Članom 2. navedene odluke predloženo je da ministrica za pravosuđe i upravu u ime Vlade Ze-do kantona potpiše predloženi tekst. U obrazloženju Prijedloga Odluke o prihvatanju i davanju saglasnosti za potpisivanje izmjena Kolektivnog ugovora, koje se odnose na smanjenje naknada za ishranu u toku rada i naknadu za korištenje godišnjeg odmora, naglašeno je da će to imati utjecaja na smanjenje finansijskih davanja iz kantonalnog budžeta, te se iz navedenih razloga predlaže njeno donošenje. Navedeni prijedlog odluke je usvojen na 111. sjednici ranijeg sastava Vlade Ze-do kantona, održanoj 24.05.2013. godine.

U odgovoru se ističe da je uvidom u materijale sa navedene sjednice utvrđeno da ni jedna općina na području Ze-do kantona, pa ni Općina Zenica, nije dala punomoć Vladi Ze-do kantona za potpisivanje tog ugovora. Također navode da u evidenciji Ministarstva za pravosuđe i upravu Ze-do kantona nema podataka o tome da li je tražena saglasnost ili punomoć za donošenje Odluke broj: 02-34-12059/13 od 24.05.2013. godine o prethodnoj saglasnosti za zaključivanje izmjena Kolektivnog ugovora ni od jedne općine na području Ze-do kantona, pa ni za Općinu Zenica.

b) U odgovoru na zahtjev od 02.09.2015. godine, koji je dostavila Vlada Srednjobosanskog kantona/Kantona Središnja Bosna (u daljem tekstu: Vlada SB kantona), navodi se da prava i obaveze državnih službenika i namještenika u jedinicama lokalne samouprave nisu predmet lokalne

samouprave. Smatraju da regulisanje prava državnih službenika i namještenika po osnovu radnog odnosa u jedinici lokalne samouprave ne spada u nadležnost lokalne samouprave i da navedena prava ne predstavljaju prava i obaveze obuhvaćene Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi, Zakonom o osnovama lokalne samouprave iz 1995. godine i kantonalnim Zakonom o lokalnoj samoupravi iz 1998. godine. Ističu da se propisane konsultacije iz člana 4. stav 6. Evropske povelje o lokalnoj samoupravi odnose na obavljanje djelatnosti iz djelokruga lokalne samouprave. Dalje navode da su organi općine, koja je nesporno i jedinica lokalne samouprave, saglasno članu 2. stav 1. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, u suštini organi državne uprave, koji se osnivaju za obavljanje upravnih, stručnih i drugih poslova, koji se zakonom i drugim propisima stavljaju u njihovu nadležnost. Kad su u pitanju prava i obaveze državnih službenika i namještenika, navode da ista spadaju u oblast socijalne politike koja je u skladu sa članom III.2.e) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine u zajedničkoj nadležnosti Federacije i kantona, a ne općina i gradova.

U tom kontekstu pozivaju se i na presudu Ustavnog suda Federacije broj: U-27/09 od 20.04.2010. godine, odnosno dio obrazloženja navedene presude koji glasi: „oblast koja je uređena su radni odnosi državnih službenika, što je oblast socijalne politike iz zajedničke nadležnosti federalne i kantonalne vlasti“. Dalje ističu da su u vrijeme potpisivanja osporenog Kolektivnog ugovora na snazi bili Zakon o radnim odnosima i platama službenika organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 13/98) i Zakon o radnim odnosima i platama službenika organa uprave u Srednjobosanskom kantonu/Kantonu Središnja Bosna („Službene novine Srednjobosanskog kantona“, broj: 7/00), koji nisu regulisali način zaključivanja kolektivnih ugovora. Ističu da Zakon o radu („Službene novine Federacije BiH“, br. 43/99, 32/00 i 29/03) ne pominje organe općina kao organe nadležne za zaključivanje kolektivnih ugovora. U skladu s članom 112. stav 3. Zakona o radu, do formiranja udruženja poslodavaca, na strani poslodavaca, zaključivanje kolektivnog ugovora može izvršiti Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno vlada kantona. Napominju da u vrijeme zaključivanja osporenog Kolektivnog ugovora nije bilo formirano Vijeće poslodavaca, te su ga u skladu sa pomenutim članom Zakona o radu zaključili Vlada Federacije Bosne i Hercegovine i vlade kantona, među kojima je i Vlada SB kantona. Na isti način se postupalo i prilikom donošenja izmjene osporenog Kolektivnog ugovora. Predlažu da se zahtjev Općine Jajce odbije.

c) U odgovoru na zahtjev koji je u ime Vlade Kantona Sarajevo dostavio Premijer Kantona Sarajevo, dana 06.08.2015. godine se navodi da je Vlada Kantona Sarajevo Odlukom broj: 02-012-61/98 od 25.06.1998. godine ovlasila premijera Vlade Kantona Sarajevo da sa Samo-

stalnim sindikatom radnika državnih organa Federacije Bosne i Hercegovine zaključi posebni kolektivni ugovor za službenike i namještenike organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine. Ističe da je u skladu sa navedenom odlukom Vlade Kantona Sarajevo dao saglasnost Vladi Federacije Bosne i Hercegovine da u ime Vlade Kantona Sarajevo zaključi osporeni Kolektivni ugovor. Naglašava da Vlada Kantona Sarajevo osporeni Kolektivni ugovor nije zaključila u ime Općine Vogošća, niti je u ime ove jedinice lokalne samouprave dala prethodnu saglasnost Vladi Federacije Bosne i Hercegovine da zaključi predmetni ugovor. Smatra da iz navedenih razloga Vlada kantona Sarajevo nije mogla povrijediti pravo na lokalnu samoupravu navedene općine, a u slučaju da je povrijeđeno ovo pravo, mišljenja je da je povreda učinjena od strane Vlade Federacije Bosne i Hercegovine. Predlaže Ustavnom sudu Federacije da zahtjev podnosioca odbije kao neosnovan.

6. Relevantni propisi za donošenje presude

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član IV.C.3.10. (3)

...

(3) Zaštitu prava na lokalnu samoupravu osigurava Ustavni sud. Takav postupak pred Ustavnim sudom mogu pokrenuti općine i gradovi, kao i udruženja općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine. Ustavni sud odlučuje o sporovima između jedinica lokalne samouprave i kantona ili Federacije na zahtjev općinskog ili gradskog vijeća, načelnika općine ili gradonačelnika grada ili udruženja općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine.

Član III.2e)

Federalna vlast i kantoni nadležni su za:

...

e) socijalnu politiku;

B. Evropska povelja o lokalnoj samoupravi

Član 3.1.

1. Lokalna samouprava podrazumijeva pravo i sposobnost lokalnih vlasti da, u granicama zakona, regulišu i rukovode znatnim dijelom javnih poslova, a na osnovu vlastite odgovornosti i u interesu lokalnog stanovništva.

Član 4. stav 6.

...

6. Lokalne vlasti bit će konsultovane u najvećoj mogućoj mjeri, pravovremeno i na odgovarajući način, u procesu planiranja i donošenja odluka o svim stvarima koje ih se direktno tiču.

C. Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 49/06 i 51/09)

Član 2.

Lokalna samouprava podrazumijeva pravo i osposobljenost jedinica lokalne samouprave da, u granicama zakona, regulišu i upravljaju određenim javnim poslovima na osnovu vlastite odgovornosti i u interesu lokalnog stanovništva.

Član 3.

Lokalna samouprava se organizuje i ostvaruje u općinama i gradovima, kao jedinicama lokalne samouprave (u daljem tekstu: jedinice lokalne samouprave), a izvršavaju je organi jedinice lokalne samouprave i građani, u skladu sa ustavom i zakonom i statutom jedinice lokalne samouprave.

Član 8. st. 1. i 2.

Jedinica lokalne samouprave ima vlastite nadležnosti, ustanovljene ustavom i zakonom i ima pravo da se bavi svim pitanjima od lokalnog značaja koja nisu isključena iz njene nadležnosti, niti dodijeljena u nadležnost neke druge vlasti na osnovu ustava i zakona.

Ona će biti samostalna u odlučivanju o pitanjima iz vlastitih nadležnosti, koja ne mogu biti ograničena ili uskraćena od federalnih ili kantonalnih vlasti, osim u slučajevima i u okvirima utvrđenim ustavom i zakonom.

Član 53.

Federalne, odnosno kantonalne vlasti dužne su da razmotre inicijative, prijedloge i sugestije jedinice lokalne samouprave i o svom stavu i preduzetim aktivnostima obavijeste jedinice lokalne samouprave u roku od 30 dana od dana prijema inicijative, prijedloga ili sugestije.

Član 56.

Federalne, odnosno kantonalne vlasti dužne su u najvećoj mogućoj mjeri da konsultuju jedinice lokalne samouprave u postupku donošenja propisa koji ih se direktno tiču.

Konsultovanje, u smislu iz prethodnog stava ovog člana, federalne, odnosno kantonalne vlasti vrše putem saveza općina i gradova.

Član 58. st. 1. i 2.

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o osnovama lokalne samouprave („Službene novine Federacije BiH“, broj: 6/95).

Federacija Bosne i Hercegovine i kantoni su dužni uskladiti svoje zakone sa ovim zakonom, te da izvrše prijenos poslova i nadležnosti, kao i odgovornosti dodijeljenih jedinicama lokalne samouprave ovim zakonom, u roku od šest mjeseci od dana njegovog stupanja na snagu.

D. Zakon o radu (važeći u vrijeme zaključenja osporenog Kolektivnog ugovora)

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 43/99, 32/00 i 29/03)

Član 112.

Na strani zaposlenika kod zaključivanja kolektivnog ugovora može biti sindikat ili više sindikata, a na strani poslodavca može biti poslodavac, više poslodavaca ili udruženje poslodavaca.

Ako je u pregovaranju i zaključivanju kolektivnog ugovora zastupljeno više sindikata, odnosno više poslodavaca, o zaključivanju kolektivnog ugovora mogu pregovarati samo oni sindikati, odnosno poslodavci koji imaju punomoć od svakog pojedinačnog sindikata, odnosno poslodavca, u skladu sa njihovim statutom.

Do formiranja udruženja poslodavaca na strani poslodavca kod zaključivanja kolektivnog ugovora iz člana 111. ovog zakona, može biti Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno vlada kantona.

Član 115.

Kolektivni ugovor je obavezan za strane koje su ga sklopile, kao i za stranke koje su mu naknadno pristupile.

E. Zakon o radu – važeći

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 62/15)

Član 182.

(1) Važeći kolektivni ugovori moraju se uskladiti sa ovim zakonom u roku od 120 dana od dana njegovog stupanja na snagu.

(2) Ukoliko kolektivni ugovori ne budu usklađeni u roku iz stava 1. ovog člana, prestaje njihova primjena.

(3) Izuzetno, ako u roku iz stava 1. ovog člana kolektivni ugovori ne budu usklađeni, Vlada Federacije, nakon konsultacija sa Ekonomsko-socijalnim vijećem Federacije, svojom odlukom može produžiti primjenu kolektivnog ugovora za još 90 dana.

Član 183.

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o radu („Službene novine Federacije BiH“, br.: 43/99, 32/00 i 29/03).

Član 184.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

F. Odluka o produženju primjene kolektivnih ugovora („Službene novine Federacije BiH“, broj: 97/15)

I

Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, nakon konsultacija sa Ekonomsko-socijalnim vijećem Federacije Bosne i Hercegovine, produžava primjenu neusklađenih kolektivnih ugovora sa Zakonom o radu do njihovog usklađivanja, a najduže za 90 dana.

G. Kolektivni ugovor za službenike organa uprave i sudske vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine

„Službene novine Federacije BiH“, br.: 23/00, 50/00 i 97/13)

Član 75.

Ovaj ugovor je obavezan za strane koje su ga potpisale, kao i za strane koje mu naknadno pristupe.

Sporove u vezi primjene ovog ugovora, koji nisu riješeni arbitražom, rješavat će nadležni sud u Federaciji.

Troškove izrade ovog ugovora snose ugovorne strane solidarno.

H. Ustavnosudska praksa Ustavnog suda Federacije

- Presude Ustavnog suda Federacije, broj: U-56/13 od 03.07.2014. godine, U-67/14 od 24.02.2015. godine i U-62/14 od 10.06.2015. godine.

9. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda

U toku priprema za odlučivanje u ovom predmetu Ustavni sud Federacije je dana 10.07.2015. godine, radi razjašnjenja stvari, zatražio od gradonačelnika Grada Zenice da ovom sudu dostavi izjašnjenje o tome, da li su Grad Zenica, odnosno bivša Općina Zenica, neposredno ili putem Saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine, osporavali navedeni kolektivni ugovor u smislu čl. 53. i 56. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine. Također je zatražen odgovor da li su bivša Općina Zenica, odnosno Grad Zenica, podnosili Vladi Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno Vladi Ze-do kantona inicijative, prijedloge i sugestije koje se odnose na konsultacije lokalne samouprave u vezi sa zaključivanjem osporenih kolektivnih ugovora, te da li su Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno Vlada Ze-do kantona informisali Općinu Zenica, odnosno Grad Zenicu o svom stavu i rezultatima razmatranja navedenih inicijativa, prijedloga i sugestija. Traženi podaci nisu dostavljeni.

Ustavni sud Federacije je dana 10.07.2015. godine zatražio od Saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine da obavijesti Sud o tome da li su i na koji način učestvovali u postupku konsultacija u ime jedinica lokalne samouprave u toku pripreme, odnosno zaključivanja osporenog Kolektivnog ugovora. Također je zatraženo da obavijeste Ustavni sud Federacije o rezultatima postupka konsultovanja u vezi sa prijedlozima, inicijativama i sugestijama jedinica lokalne samouprave i da, ako konsultacije nisu provedene obavijeste Sud o razlozima. Savez općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine je dana 27.07.2015. godine obavijestio Ustavni sud Federacije da nije konsultovan u ime jedinica lokalne samouprave u toku pripreme, odnosno zaključivanja osporenog Kolektivnog ugovora.

Nakon analize činjenica koje proizlaze iz cjelokupne dokumentacije kao i na osnovu navoda stranaka u postupku Ustavni sud Federacije je utvrdio da je osporeni Kolektivni ugovor zaključen dana 11.04.2000. godine između Samostalnog sindikata službenika organa uprave i sudske vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao predstavnika službenika organa uprave i sudske vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine sa jedne strane i Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, s druge strane. Navedeni Kolektivni ugovor je zaključen uz prethodno pribavljenu saglasnost na usaglašeni tekst prijedloga Kolektivnog ugovora Vlade Unsko-sanskog kantona, Zeničko-dobojskog kantona, Bosansko-podrinjskog kantona, Hercegovačko-neretvanskog kantona i Vlade Kantona Sarajevo. U konkretnom slučaju prethodnu suglasnost na usaglašeni tekst osporenog Kolektivnog ugovora Vlada Ze-do kantona dala je Rješenjem broj: 04-1-12-116/98 od 09.10.1998. godine, a Vlada Kantona Sarajevo dala je Odlukom broj: 02-012-61/98 od

25.06.1998. godine. Vlada SB kantona dala je naknadnu saglasnost za pristupanje osporenim Kolektivnim ugovorima dana 21.02.2002. godine, koja je zavedena pod poslovnim brojem Vlade SB kantona pod brojem: V.P. 01-05-110/02.

Također, iz priložene dokumentacije u predmetu je utvrđeno da je na usaglašeni tekst prijedloga Kolektivnog ugovora o izmjenama Kolektivnog ugovora za službenike organa uprave i sudske vlasti u Federaciji i Bosne i Hercegovine Vlada Ze-do kantona dala prethodnu saglasnost Odlukom broj: 02-34-12059/13 od 24.05.2013. godine, Vlada Kantona Sarajevo saglasnost dala je Odlukom broj: 02-05-5831/13 od 12.03.2013. godine, a Vlada SB kantona prethodnu suglasnost dala je Zaključkom broj: 01-05-99/13-35 od 15.03.2013. godine. Navedeni Kolektivni ugovor po istom postupku zaključen je dana 03.12.2013. godine i objavljen u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 97/13.

Odlučujući o zahtjevima podnosilaca, Ustavni sud Federacije je pošao od odredbe člana VI.2. (1) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojom je propisano da su u općinama ostvaruje lokalna samouprava. Članom 2. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine propisano je da lokalna samouprava podrazumijeva pravo i osposobljenost jedinica lokalne samouprave da, u granicama zakona, regulišu i upravljaju određenim javnim poslovima na osnovu vlastite odgovornosti i u interesu lokalnog stanovništva. Isto tako u članu 3. navedenog Zakona propisano je da se lokalna samouprava organizuje i ostvaruje u općinama i gradovima, kao jedinicama lokalne samouprave, a izvršavaju je tijela jedinica lokalne samouprave i građani, u skladu sa ustavom i zakonom i statutom jedinica lokalne samouprave. U tom smislu da bi jedinice lokalne samouprave mogle regulisati i upravljati određenim javnim poslovima koji su im povjereni ustavom i zakonom moraju imati zaposlene državne službenike i namještenike i osigurati potrebna finansijska sredstva za te namjene.

Članom VII.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine je regulisano da međunarodni ugovori i drugi sporazumi koji su na snazi u Bosni i Hercegovini i Federaciji Bosne i Hercegovine, te opća pravila međunarodnog prava, čine dio zakonodavstva Federacije Bosne i Hercegovine. Evropska povelja o lokalnoj samoupravi, kao akt međunarodnog prava, ratifikovana 1994. godine kada je i stupila na snagu, sastavni je dio zakonodavstva u Federaciji Bosne i Hercegovine. Obaveza konsultacija jedinica lokalne samouprave o svim stvarima koje ih se direktno tiču propisana je članom 4. stav 6. Evropske povelje o lokalnoj samoupravi.

Članom 75. stav 1. osporenog Kolektivnog ugovora propisano je da je isti obavezan za strane koje su ga potpisale, kao i za strane koje mu naknadno pristupe.

Analizirajući činjenice u predmetu, Ustavni sud Federacije je utvrdio da jedinice lokalne samouprave nisu dale saglasnost za zaključivanje osporenog Kolektivnog ugovora,

nit su mu naknadno pristupile, kako to predviđa član 75. stav 1. predmetnog ugovora. Iz dokaza u predmetu je utvrđeno da su Vlade kantona dale saglasnost Vladi Federacije Bosne i Hercegovine za zaključivanje osporenog Kolektivnog ugovora i da u tom postupku nisu tražile saglasnost jedinica lokalne samouprave. Stoga, obzirom da jedinice lokalne samouprave nisu strane potpisnice osporenog kolektivnog ugovora, a nesporna je činjenice da se službenici općinskih i gradskih organa uprave i sudske vlasti finansiraju iz budžeta jedinica lokalne samouprave, to u skladu sa relevantnim principima iz Evropske povelje o lokalnoj samoupravi i Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine te jedinice lokalne samouprave su morale biti konsultovane u procesu donošenja i zaključivanja osporenog Kolektivnog ugovora, direktno ili davanjem ovlaštenja, odnosno prethodne saglasnosti za zaključenje, što u konkretnom slučaju nije učinjeno.

Nužno je istaći da je u međuvremenu, a nakon donošenja Zakon o radu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 62/15) kojim je propisano da se važeći kolektivni ugovori moraju uskladiti sa tim zakonom u roku od 120 dana, utvrđeno da je, u skladu sa odredbom člana 182. stav 3. istog Zakona Vlada Federacije Bosne i Hercegovine donijela Odluku o produženju primjene Kolektivnih ugovora kojom je produženo važenje svih, pa i ovog kolektivnog ugovora za narednih najduže 90 dana. Odluka je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 97/15, dana 18.12.2015. godine, te je stoga osporeni Kolektivni ugovor još uvijek na snazi, sve to zaključno sa 14.03.2016. godine, radi čega je Ustavni sud Federacije i prihvatio da ga preispita po podnijetim zahtjevima za zaštitu lokalne samouprave.

Iz navedenih razloga, Ustavni sud Federacije smatra da je u ovom ustavnosudskom predmetu jedinicama lokalne samouprave povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu, te iste nisu dužne primjenjivati odredbe osporenog Kolektivnog ugovora.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: Domin Malbašić, predsjednik Suda, Mirjana Čučković, dr. sc. iur. Šahbaz Džihanović, Aleksandra Martinović, dr. sc. Kata Senjak i Mladen Srdić, sudije Suda.

Broj: U-20/15

Sarajevo, 27.01.2016. godine

Predsjednik
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
Domin Malbašić

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине, одлучујући о захтјевима за заштиту права на локалну самоуправу начелника општина Вареш, Вогошћа, Тешањ и Јајце и градоначелника Града Зенице у вези са Колективним уговором за службенике органа управе и судске власти у Федерацији Босне и Херцеговине, на основу члана IV.Ц.3.10. (3) Устава Федерације Босне и Херцеговине, у вези с Амандманом ХCVI на Устав Федерације Босне и Херцеговине, на сједници Суда без јавне расправе, одржаној дана 27.01.2016. године донио је:

ПРЕСУДУ

Утврђује се да је Колективним уговором за службенике органа управе и судске власти у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 23/00, 50/00 и 97/13) повријеђено право на локалну самоуправу општинама Вареш, Вогошћа, Тешањ и Јајце и Граду Зеници.

Пресуду објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“, „Службеним новинама Зеничко-добојског кантона“, „Службеним новинама Града Зенице“, „Службеним новинама Средњобосанског кантона/Кантона Средишња Босна“ и „Службеним новинама Кантона Сарајево“.

Образложење

1. Подносилац захтјева и предмет захтјева

Начелник Општине Вареш дана 25.06.2015. године, а затим градоначелник Града Зенице дана 02.07.2015. године, начелник Општине Вогошћа дана 03.07.2015. године, начелник Општине Тешањ дана 09.07.2015. године и начелник Општине Јајце дана 24.07.2015. године (у даљем тексту: подносиоци захтјева) поднијели су Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) захтјеве за заштиту права на локалну самоуправу (у даљем тексту: захтјев). У захтјеву је наведено да су одредбама чл. 24., 29., 30., 31. и 32. Колективног уговора за службенике органа управе и судске власти у Федерацији Босне и Херцеговине (у даљем тексту: оспорени Колективни уговор), наведеним јединицама локалне самоуправе повријеђена права на локалну самоуправу из чл. 53. и 56. Закона о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине

Федерације БиХ“, бр.: 49/06 и 51/09) и члана 4. став 6. Европске повеље о локалној самоуправи.

2. Рјешење о спајање поступка

Како се у наведеним предметима ради о истовјетним захтјевима којима се тражи заштита права на локалну самоуправу у односу на одредбе оспореног Колективног уговора Уставни суд Федерације на сједници одржаној 16.09.2015. године, у складу са чланом 38. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр. 6/95 и 37/03) донио је Рјешење о спајању поступака, број: У-20/15 од 16.09.2015. године, те ће Уставни суд Федерације водити јединствен поступак у овом уставносудском предмету и донијети једну одлуку.

3. Странке у поступку

На основу амандмана ХCVI на Устав Федерације Босне и Херцеговине, странке у поступку у овом предмету су подносиоци захтјева и Влада Зеничко-добојског кантона, Средњобосанског кантона/Кантона Средишња Босна и Кантона Сарајево, у својству супротне стране (у даљем тексту: Владе кантона).

4. Битни наводи захтјева

Подносиоци захтјева наводе да је оспорени Колективни уговор закључен између Самосталног синдиката органа управе и судске власти у Федерацији Босне и Херцеговине и Владе Федерације Босне и Херцеговине дана 11.04.2000. године, уз претходно сагласност Владе Зеничко-добојског кантона дату актом број: 04-1-12-116/98 од 09.10.1998. године, Владе Кантона Сарајево дату актом број: 02-012-61/98 од 25.06.1998. године и Владе Средњобосанског кантона/Кантона Средишња Босна, дату актом о приступању оспореном Колективном уговору број: ВЛП 01-05-110/02 од 21.02.2002. године. Истичу да су општинама Вареш, Вогошћа, Јајце и Тешањ и Граду Зеници (у даљем тексту: јединице локалне самоуправе) одредбама чл. 24., 29., 30., 31. и 32. оспореног Колективног уговора повријеђена права на локалну самоуправу из чл. 53. и 56. Закона о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине и члана 4. став 6. Европске повеље о локалној самоуправи. Даље, подносиоци захтјева образлажу уставно-правни положај јединица локалне самоуправе, који је дефинисан Европском повељом о локалној самоуправи, уставом и Законом

о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине. Имајући у виду аутономију и самосталност локалне самоуправе, подносиоци захтјева сматрају да Владе кантона нису имале уставна, а ни законска овлашћења за давање сагласности Влади Федерације Босне и Херцеговине за потписивање оспореног Колективног уговора. Истичу да су јединице локалне самоуправе требале бити консултоване од стране Влада кантона прије потписивања оспореног Колективног уговора. У том контексту наводе да су федералне, односно кантоналне власти дужне у највећој могућој мјери консултовати јединице локалне самоуправе у поступку доношења прописа који их се директно тичу. Сматрају да ниједан ниво власти не може донијети пропис без сагласности Савеза општина и градова у Федерацији Босне и Херцеговине, а који би се тицао локалне самоуправе у финансијском смислу.

Истичу да је оспорени Колективни уговор у суштини општи правни акт диспозитивне природе, и да није обавезујући, јер се закључује сагласношћу воља уговорних страна. Наводе да у прилог овој тврдњи говори и чињеница која произлази из одредбе члана 75. оспореног Колективног уговора, којом је прописано да се исти односи само на странке које су га потписале, као и на странке које су му накнадно приступиле. При том наглашавају да у конкретном случају, јединице локалне самоуправе нису потписнице оспореног Колективног уговора, а да нису ни накнадно приступиле овом уговору. Из наведених разлога сматрају да поменути јединице локалне самоуправе нису у обавези да примјењују оспорени Колективни уговор.

Подносиоци захтјева наводе да је Колективни уговор за службенике органа управе и судске власти у Федерацији Босне и Херцеговине из 2000. године, био у супротности и са Законом о основама локалне самоуправе („Службене новине Федерације БиХ“, број: 6/95). Будући да је чланом 58. Закона о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине, прописано да ће Федерација и кантони ускладити своје законе са овим законом, те извршити пријенос послова и надлежности, као и одговорности додијељених јединицама локалне самоуправе у року од шест мјесеци од дана његовог ступања на снагу, сматрају да је прошло довољно времена за поступање по наведеним одредбама. Даље, у захтјеву наводе да Владе кантона нису руководиоци органа управе у смислу одредбе члана 29. оспореног Колективног уговора, којом је прописано да накнаде за превоз, исхрану и регрес утврђује руководиоца органа управе и синдикат.

Предлажу Уставном суду Федерације да донесе пресуду којом ће утврдити да су Владе кантона давањем сагласности за потписивање оспореног

Колективног уговора без сагласности јединица локалне самоуправе, повриједиле њихово право на локалну самоуправу. Такођер, предлажу да Уставни суд Федерације наложи Владама кантона да ускладе одредбе оспореног Колективног уговора са Европском повељом о локалној самоуправи и Законом о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине, као и да даном објављивања пресуде престаје да важи оспорени Колективни уговор.

5. Битни наводи одговора на захтјев

У складу са чланом 16. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине Уставни суд Федерације позвао је Владе кантона да се као друге странке у поступку изјасне о захтјевима подносилаца.

а) У одговорима на захтјев који је доставила Влада Зеничко-добојског кантона (у даљем тексту: Влада Зе-до кантона) у наведеним предметима образложено је доношење Одлуке број: 02-34-12059/13 од 24.05.2013. године, којом је у ранијем сазиву прихватила оспорени Колективни уговор.

Наводе да је Федерално министарство правде, дописом број: 03-49-875/13 од 26.02.2013. године обавијестило Владу Зе-до кантона о томе да су преговарачки тимови Владе Федерације Босне и Херцеговине и Самосталног синдиката државних службеника и намјештеника у органима државне службе, судској власти и јавним установама у Федерацији усагласили текст оспореног Колективног уговора.

Затражена је од Владе Зе-до кантона сагласност и овлашћење за потписивање измјена тог уговора из 2000. године. Из наведених разлога је у складу са прописаном процедуром Влада Зе-до кантона затражила од Министарства финансија и Министарства за правосуђе и управу Зеничко-добојског кантона да припреме акт за сједницу Владе Зе-до кантона. Министарство за правосуђе и управу Зе-до кантона је актом број: 06/02-34-5019/13 од 27.03.2013. године, доставило Приједлог Одлуке о прихватању и давању сагласности за потписивање измјена Колективног уговора, са мишљењем Министарства финансија. Чланом 2. наведене одлуке предложено је да министрица за правосуђе и управу у име Владе Зе-до кантона потпише предложени текст. У образложењу Приједлога Одлуке о прихватању и давању сагласности за потписивање измјена Колективног уговора, које се односе на смањење накнаде за исхрану у току рада и накнаду за коришћење годишњег одмора, наглашено је да ће

то имати утицаја на смањење финансијских давања из кантоналног буџета, те се из наведених разлога предлаже њено доношење. Наведени приједлог одлуке је усвојен на 111. сједници ранијег састава Владе Зе-до кантона, одржаној 24.05.2013. године.

У одговору се истиче да је увидом у материјале са наведене сједнице утврђено да ни једна општина на подручју Зе-до кантона, па ни Општина Зеница, није дала пуномоћ Влади Зе-до кантона за потписивање тог уговора. Такођер наводе да у евиденцији Министарства за правосуђе и управу Зе-до кантона нема података о томе да ли је тражена сагласност или пуномоћ за доношење Одлуке број: 02-34-12059/13 од 24.05.2013. године о претходној сагласности за закључивање измјена Колективног уговора ни од једне општине на подручју Зе-до кантона, па ни за Општину Зеница.

б) У одговору на захтјев од 02.09.2015. године, који је доставила Влада Средњобосанског кантона/Кантона Средишња Босна (у даљем тексту: Влада СБ кантона), наводи се да права и обавезе државних службеника и намјештеника у јединицама локалне самоуправе нису предмет локалне самоуправе. Сматрају да регулисање права државних службеника и намјештеника по основу радног односа у јединици локалне самоуправе не спада у надлежност локалне самоуправе и да наведена права не представљају права и обавезе обухваћене Европском повељом о локалној самоуправи, Законом о основама локалне самоуправе из 1995. године и кантоналним Законом о локалној самоуправи из 1998. године. Истичу да се прописане консултације из члана 4. став 6. Европске повеље о локалној самоуправи односе на обављање дјелатности из дјелокруга локалне самоуправе. Даље наводе да су органи општине, која је неспорно и јединица локалне самоуправе, сагласно члану 2. став 1. Закона о организацији органа управе у Федерацији Босне и Херцеговине, у суштини органи државне управе, који се оснивају за обављање управних, стручних и других послова, који се законом и другим прописима стављају у њихову надлежност. Кад су у питању права и обавезе државних службеника и намјештеника, наводе да иста спадају у област социјалне политике која је у складу са чланом III.2.е) Устава Федерације Босне и Херцеговине у заједничкој надлежности Федерације и кантона, а не општина и градова.

У том контексту позивају се и на пресуду Уставног суда Федерације број: У-27/09 од 20.04.2010. године, односно дио образложења наведене пресуде који гласи: „област која је уређена су радни односи државних службеника, што је област социјалне политике из заједничке надлежности федералне и

кантоналне власти“. Даље истичу да су у вријеме потписивања оспореног Колективног уговора на снази били Закон о радним односима и платама службеника органа управе у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 13/98) и Закон о радним односима и платама службеника органа управе у Средњобосанском кантону/Кантону Средишња Босна („Службене новине Средњобосанског кантона“, број: 7/00), који нису регулисали начин закључивања колективних уговора. Истичу да Закон о раду („Службене новине Федерације БиХ“, бр. 43/99, 32/00 и 29/03) не помиње органе општине као органе надлежне за закључивање колективних уговора. У складу с чланом 112. став 3. Закона о раду, до формирања удружења послодаваца, на страни послодаваца, закључивање колективног уговора може извршити Влада Федерације Босне и Херцеговине, односно влада кантона. Напомињу да у вријеме закључивања оспореног Колективног уговора није било формирано Вијеће послодаваца, те су га сукладно поменутом члану Закона о раду закључили Влада Федерације Босне и Херцеговине и владе кантона, међу којима је и Влада СБ кантона. На исти начин се поступало и приликом доношења измјене оспореног Колективног уговора. Предлажу да се захтјев Општине Јајце одбије.

ц) У одговору на захтјев који је у име Владе Кантона Сарајево доставио Премијер Кантона Сарајево, дана 06.08.2015. године се наводи да је Влада Кантона Сарајево Одлуком број: 02-012-61/98 од 25.06.1998. године овластила премијера Владе Кантона Сарајево да са Самосталним синдикатом радника државних органа Федерације Босне и Херцеговине закључи посебни колективни уговор за службенике и намјештенике органа управе у Федерацији Босне и Херцеговине. Истиче да је у складу са наведеном одлуком Владе Кантона Сарајево дао сагласност Влади Федерације Босне и Херцеговине да у име Владе Кантона Сарајево закључи оспорени Колективни уговор. Наглашава да Влада Кантона Сарајево оспорени Колективни уговор није закључила у име Општине Вођошћа, нити је у име ове јединице локалне самоуправе дала претходну сагласност Влади Федерације Босне и Херцеговине да закључи предметни уговор. Сматра да из наведених разлога Влада кантона Сарајево није могла повриједити право на локалну самоуправу наведене општине, а у случају да је повријеђено ово право, мишљења је да је повреда учињена од стране Владе Федерације Босне и Херцеговине. Предлаже Уставном суду Федерације да захтјев подносиоца одбије као неоснован.

6. Релевантни прописи за доношење пресуде

Члан 2.

А. Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан IV.Ц.3.10. (3)

...

(3) Заштиту права на локалну самоуправу осигурава Уставни суд. Такав поступак пред Уставним судом могу покренути општине и градови, као и удружења општина и градова Федерације Босне и Херцеговине. Уставни суд одлучује о споровима између јединица локалне самоуправе и кантона или Федерације на захтјев општинског или градског вијећа, начелника општине или градоначелника града или удружења општина и градова Федерације Босне и Херцеговине.

Члан III.2е)

Федерална власт и кантони надлежни су за:

...

е) социјалну политику;

В. Европска повеља о локалној самоуправи

Члан 3.1.

1. Локална самоуправа подразумијева право и оспособљеност локалних власти да, у границама закона, регулишу и руководе знатним дијелом јавних послова, а на основу властите одговорности и у интересу локалног становништва.

Члан 4. став 6.

...

6. Локалне власти бит ће консултоване у највећој могућој мјери, правовремено и на одговарајући начин, у процесу планирања и доношења одлука о свим стварима које их се директно тичу.

С. Закон о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине

(„Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 49/06 и 51/09)

Локална самоуправа подразумијева право и оспособљеност јединица локалне самоуправе да, у границама закона, регулишу и управљају одређеним јавним пословима на основу властите одговорности и у интересу локалног становништва.

Члан 3.

Локална самоуправа се организује и остварује у општинама и градовима, као јединицама локалне самоуправе (у даљем тексту: јединице локалне самоуправе), а извршавају је органи јединице локалне самоуправе и грађани, у складу са уставом и законом и статутом јединице локалне самоуправе.

Члан 8. ст. 1. и 2.

Јединица локалне самоуправе има властите надлежности, установљене уставом и законом и има право да се бави свим питањима од локалног значаја која нису искључена из њене надлежности, нити додијељена у надлежност неке друге власти на основу устава и закона.

Она ће бити самостална у одлучивању о питањима из властитих надлежности, која не могу бити ограничена или ускраћена од федералних или кантоналних власти, осим у случајевима и у оквирима утврђеним уставом и законом.

Члан 53.

Федералне, односно кантоналне власти дужне су да размотре иницијативе, приједлоге и сугестије јединице локалне самоуправе и о свом ставу и предузетим активностима обавијесте јединице локалне самоуправе у року од 30 дана од дана пријема иницијативе, приједлога или сугестије.

Члан 56.

Федералне, односно кантоналне власти дужне су у највећој могућој мјери да консултују јединице локалне самоуправе у поступку доношења прописа који их се директно тичу.

Консултовање, у смислу из претходног става овог члана, федералне, односно кантоналне власти врше путем савеза општина и градова.

Члан 58. ст. 1. и 2.

Даном ступања на снагу овог закона престаје да важи Закон о основама локалне самоуправе („Службене новине Федерације БиХ“, број: 6/95).

Федерација Босне и Херцеговине и кантони су дужни ускладити своје законе са овим законом, те да изврше пренос послова и надлежности, као и одговорности додијелених јединицама локалне самоуправе овим законом, у року од шест мјесеци од дана његовог ступања на снагу.

D. Закон о раду (важећи у вријеме закључења оспореног Колективног уговора)
(„Службене новине Федерације БиХ“, бр. 43/99, 32/00 и 29/03)

Члан 112.

На страни запосленика код закључивања колективног уговора може бити синдикат или више синдиката, а на страни послодавца може бити послодавац, више послодаваца или удружење послодаваца.

Ако је у преговарању и закључивању колективног уговора заступљено више синдиката, односно више послодаваца, о закључивању колективног уговора могу преговарати само они синдикати, односно послодавци који имају пуномоћ од сваког појединачног синдиката, односно послодавца, у складу са њиховим статутом.

До формирања удружења послодаваца на страни послодавца код закључивања колективног уговора из члана 111. овог закона, може бити Влада Федерације Босне и Херцеговине, односно влада кантона.

Члан 115.

Колективни уговор је обавезан за стране које су га склопиле, као и за странке које су му накнадно приступиле.

E. Закон о раду – *важећи*

(„Службене новине Федерације БиХ“, број: 62/15)

Члан 182.

(1) Важећи колективни уговори морају се ускладити са овим законом у року од 120 дана од дана његовог ступања на снагу.

(2) Уколико колективни уговори не буду усклађени у року из става 1. овог члана, престаје њихова примјена.

(3) Изузетно, ако у року из става 1. овог члана колективни уговори не буду усклађени, Влада Федерације, након консултација са Економско-социјалним вијећем Федерације, својом одлуком може продужити примјену колективног уговора за још 90 дана.

Члан 183.

Даном ступања на снагу овог закона престаје да важи Закон о раду („Службене новине Федерације БиХ“, бр. 43/99, 32/00 и 29/03).

Члан 184.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеним новинама Федерације БиХ“.

F. Одлука о продужењу примјене колективних уговора

(„Службене новине Федерације БиХ“, број: 97/15)

I

Влада Федерације Босне и Херцеговине, након консултација са Економско-социјалним вијећем Федерације Босне и Херцеговине, продужава примјену неусклађених колективних уговора са Законом о раду до њиховог усклађивања, а најдуже за 90 дана.

G. Колективни уговор за службенике органа управе и судске власти у Федерацији Босне и Херцеговине

(„Службене новине Федерације БиХ“, бр. 23/00, 50/00 и 97/13)

Члан 75.

Овај уговор је обавезан за стране које су га потписале, као и за стране које му накнадно приступиле.

Спорове у вези примјене овог уговора, који нису ријешени арбитражом, рјешават ће надлежни суд у Федерацији.

Трошкове израде овог уговора сноси уговорне стране солидарно.

Н. Уставносудска пракса Уставног суда Федерације

- Пресуде Уставног суда Федерације број: У-56/13 од 03.07.2014. године, У-67/14 од 24.02.2015. године и У-62/14 од 10.06.2015. године

9. Чињенично стање и став Уставног суда

У току припрема за одлучивање у овом предмету Уставни суд Федерације је дана 10.07.2015. године, ради разјашњења ствари, затражио од градоначелника Града Зенице да овом суду достави изјашњење о томе, да ли су Град Зеница, односно бивша Општина Зеница, непосредно или путем Савеза општина и градова Федерације Босне и Херцеговине, оспоравали наведени колективни уговор у смислу чл. 53. и 56. Закона о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине. Такођер је затражен одговор да ли су бивша Општина Зеница, односно Град Зеница, подносили Влади Федерације Босне и Херцеговине, односно Влади Зе-до кантона иницијативе, приједлоге и сугестије које се односе на консултације локалне самоуправе у вези са закључивањем оспорених колективних уговора, те да ли су Влада Федерације Босне и Херцеговине, односно Влада Зе-до кантона информисали Општину Зеница, односно Град Зеницу о свом ставу и резултатима разматрања наведених иницијатива, приједлога и сугестија. Тражени подаци нису достављени.

Уставни суд Федерације је дана 10.07.2015. године затражио од Савеза општина и градова Федерације Босне и Херцеговине да обавијести Суд о томе да ли су и на који начин учествовали у поступку консултација у име јединица локалне самоуправе у току припреме, односно закључивања оспореног Колективног уговора. Такођер је затражено да обавијесте Уставни суд Федерације о резултатима поступка консултирања у вези са приједлозима, иницијативама и сугестијама јединица локалне самоуправе и да, ако консултације нису проведене обавијесте Суд о разлозима. Савез општина и градова Федерације Босне и Херцеговине је дана 27.07.2015. године обавијестио Уставни суд Федерације да није консултован у име јединица локалне самоуправе у току припреме, односно закључивања оспореног Колективног уговора.

Након анализе чињеница које произлазе из цјелокупне документације као и на основу навода странака у поступку Уставни суд Федерације је утврдио да је оспорени Колективни уговор закључен дана 11.04.2000. године између Самосталног синдиката службеника органа управе и судске власти у Федерацији Босне и Херцеговине, као представника

службеника органа управе и судске власти у Федерацији Босне и Херцеговине с једне стране и Владе Федерације Босне и Херцеговине, с друге стране. Наведени Колективни уговор је закључен уз претходно прибављену сагласност на усаглашени текст приједлога Колективног уговора Владе Унско-санског кантона, Зеничко-добојског кантона, Босанско-подрињског кантона, Херцеговачко-неретванског кантона и Владе Кантона Сарајево. У конкретном случају претходну сугласност на усаглашени текст оспореног Колективног уговора Влада Зе-до кантона дала је Рјешењем број: 04-1-12-116/98 од 09.10.1998. године, а Влада Кантона Сарајево дала је Одлуком број: 02-012-61/98 од 25.06.1998. године. Влада СБ кантона дала је накнадну сагласност за приступање оспореном Колективном уговору дана 21.02.2002. године, која је заведена под пословним бројем Владе СБ кантона под бројем: В.П. 01-05-110/02.

Такођер, из приложене документације у предмету је утврђено да је на усаглашени текст приједлога Колективног уговора о измјенама Колективног уговора за службенике органа управе и судске власти у Федерацији и Босне и Херцеговине Влада Зе-до кантона дала претходну сагласност Одлуком број: 02-34-12059/13 од 24.05.2013. године, Влада Кантона Сарајево сагласност дала је Одлуком број: 02-05-5831/13 од 12.03.2013. године, а Влада СБ кантона претходну сугласност дала је Закључком број: 01-05-99/13-35 од 15.03.2013. године. Наведени Колективни уговор по истом поступку закључен је дана 03.12.2013. године и објављен у „Службеним новинама Федерације БиХ“, број: 97/13.

Одлучујући о захтјевима подносилаца, Уставни суд Федерације је пошао од одредбе члана VI.2. (1) Устава Федерације Босне и Херцеговине којом је прописано да су у општинама остварује локална самоуправа. Чланом 2. Закона о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине прописано је да локална самоуправа подразумијева право и оспособљеност јединица локалне самоуправе да, у границама закона, регулишу и управљају одређеним јавним пословима на основу властите одговорности и у интересу локалног становништва. Исто тако у члану 3. наведеног Закона прописано је да се локална самоуправа организује и остварује у општинама и градовима, као јединицама локалне самоуправе, а извршавају је тијела јединица локалне самоуправе и грађани, у складу са уставом и законом и статутом јединица локалне самоуправе. У том смислу да би јединице локалне самоуправе могле регулисати и управљати одређеним јавним пословима који су им повјерени уставом и законом морају имати запослене државне службенике и намјештенике и осигурати потребна финансијска

средства за те намјене.

Чланом VII.3. Устава Федерације Босне и Херцеговине је регулисано да међународни уговори и други споразуми који су на снази у Босни и Херцеговини и Федерацији Босне и Херцеговине, те општа правила међународног права, чине дио законодавства Федерације Босне и Херцеговине. Европска повеља о локалној самоуправи, као акт међународног права, ратификована 1994. године када је и ступила на снагу, саставни је дио законодавства у Федерацији Босне и Херцеговине. Обавеза консултација јединица локалне самоуправе о свим стварима које их се директно тичу прописана је чланом 4. став 6. Европске повеље о локалној самоуправи.

Чланом 75. став 1. оспореног Колективног уговора прописано је да је исти обавезан за стране које су га потписале, као и за стране које му накнадно приступе.

Анализирајући чињенице у предмету, Уставни суд Федерације је утврдио да јединице локалне самоуправе нису дале сагласност за закључивање оспореног Колективног уговора, нити су му накнадно приступиле, како то предвиђа члан 75. став 1. предметног уговора. Из доказа у предмету је утврђено да су Владе кантона дале сагласност Влади Федерације Босне и Херцеговине за закључивање оспореног Колективног уговора и да у том поступку нису тражиле сагласност јединица локалне самоуправе. Стога, обзиром да јединице локалне самоуправе нису стране потписнице оспореног колективног уговора, а неспорна је чињеница да се службеници општинских и градских органа управе и судске власти финансирају из буџета јединица локалне самоуправе, то у складу са релевантним принципима из Европске повеље о локалној самоуправи и Закона о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине те јединице локалне самоуправе су морале бити консултоване у процесу доношења и закључивања оспореног Колективног уговора, директно или давањем овлашћења, односно претходне сагласности за закључење, што у конкретном случају није учињено.

Нужно је истаћи да је у међувремену, а након доношења Закон о раду („Службене новине Федерације БиХ“ број: 62/15) којим је прописано да се важећи колективни уговори морају ускладити са тим законом у року од 120 дана, утврђено да је, у складу са одредбом члана 182. став 3. истог Закона Влада Федерације Босне и Херцеговине донијела Одлуку о продужењу примјене Колективних уговора којом је продужено важење свих, па и овог колективног уговора за наредних најдуже 90 дана. Одлука је објављена у „Службеним новинама

Федерације БиХ“ број: 97/15, дана 18.12.2015. године, те је стога оспорени Колективни уговор још увијек на снази, све то закључно са 14.03.2016. године, ради чега је Уставни суд Федерације и прихватио да га преиспита по поднијетим захтјевима за заштиту локалне самоуправе.

Из наведених разлога, Уставни суд Федерације сматра да је у овом уставносудском предмету јединицама локалне самоуправе повријеђено право на локалну самоуправу, те исте нису дужне примјењивати одредбе оспореног Колективног уговора.

Ову пресуду Уставни суд Федерације донио је једногласно у саставу: Домин Малбашић, предсједник Суда, Мирјана Чучковић, др сц. иур. Шахбаз Џихановић, Александра Мартиновић, др сц. Ката Сењак и Младен Срдић, судије Суда.

Број: У-20/15

Сарајево, 27.01.2016. године

Предсједник
Уставног суда Федерације
Босне и Херцеговине
Домин Малбашић

SADRŽAJ

GRADSKO VIJEĆE

34. - ODLUKU O ODREĐIVANJU PROSJEČNE KONAČNE GRAĐEVINSKE CIJENE 1 m²
KORISNE STAMBENE POVRŠINE NA PODRUČJU GRADA ZENICA..... 1

GRADONAČELNIK

35. - RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANOVA PRIVREDNOG SAVJETA GRADA ZENICA..... 1
36. - RJEŠENJE O IZMJENI RJEŠENJA O FORMIRANJU KOMISIJE ZA PRAĆENJE STANJA
ZAŠTITE OKOLIŠA..... 2
37. - ZAKLJUČAK O PRERASPODJELI SREDSTAVA U BUDŽETU GRADA ZENICA ZA 2016.
GODINU 2
38. - ZAKLJUČAK O UVEĆANJU SREDSTAVA U BUDŽETU GRADA ZENICA
ZA 2016. GODINU 3
39. - ZAKLJUČAK O UVEĆANJU SREDSTAVA U BUDŽETU GRADA ZENICA
ZA 2016. GODINU 4
40. - ZAKLJUČAK O PRERASPODJELI SREDSTAVA U BUDŽETU GRADA ZENICA ZA 2016.
GODINU 5
41. - ZAKLJUČAK O ODREĐIVANJU GLAVNOG RAČUNA..... 5

SLUŽBA ZA BUDŽET I FINANSIJE

42. - REGISTAR BUDŽETSKIH KORISNIKA GRADA ZENICA 6

USTAVNI SUD FBiH

43. - PRESUDA BROJ U-20-15 (hrvatski jezik) 7
43. - PRESUDA BROJ U-20-15 (bosanski jezik) 13
43. - PRESUDA BROJ U-20-15 (srpski jezik) 19