

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZENICA
GRADSKO VIJEĆE**

Broj: 01-45-9727/21

**ZAPISNIK
SA DEVETE SJEDNICE
GRADSKOG VIJEĆA ZENICA
održane 29. aprila 2021. godine**

april, 2021. godine

Zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća Zenica, održane dana 29.04.2021. godine

Sjednica je počela s radom u 10.00 sati.

Sjednicom je predsjedavao Almir Babajić, predsjedavajući Gradskog vijeća.

Na početku sjednice predsjedavajući Vijeća konstatovao je da sjednici prisustvuje 27 vijećnika čime su se stekli uslovi za punovažno odlučivanje. Kašnjenje na sjednicu najavili su vijećnici Šerif Patković i Mahdi Alić.

Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda predsjedavajući Vijeća zamolio je prisutne da učenjem fatihe i minutom šutnje odaju počast preminulom pomoćniku gradonačelnika g. Almiru Sarajliću.

Prije izjašnjavanja o Prijedlogu Dnevnog reda za 9. sjednicu Vijeća, na traženje predsjedavajućeg Vijeća vijećnici su se izjasnili o dostavljenim prijedlozima za dopunu Prijedloga Dnevnog reda: 1. Mišljenje Komisije za propise po zahtjevu JP „Parking servis“ d.o.o. Zenica i 2. Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Upravnog odbora JU „Dom zdravlja“ Zenica i Prijedlog Rješenja o imenovanju privremenog člana Upravnog odbora JU „Dom zdravlja“ Zenica i iste usvojili sa 27 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“ (jednoglasno).

Vijećnik Faruk Hodžić predložio je da se Prijedlog Dnevnog reda dopuni Prijedlogom Zaključka o otpisu dugovanja NK „Čelik“ po osnovu komunalne naknade i idejnog rješenja za objekat Akademija fudbala NK „Čelik“. U diskusiji o predloženoj dopuni učestvovali su: Gradonačelnik i vijećnik Kenan Uzunović.

Vijećnica Emina Tufekčić predložila je da se Prijedlog Dnevnog reda dopuni tačkom: Razmatranje zahtjeva Samostalnog sindikata radnika Rudnika mrkog uglja „Zenica“. U diskusiji o navedenom prijedlogu za dopunu prijedloga dnevnog reda učestvovali su vijećnici: Almir Babajić, predsjedavajući Vijeća, Nermin Mehić i Sanjin Aldobašić. U diskusiji je učestvovao Gradonačelnik, dajući određena pojašnjenja.

Na traženje predsjedavajućeg Vijeća vijećnici su se izjasnili najprije o prijedlogu vijećnika Faruka Hodžića, nakon čega je predsjedavajući Vijeća konstatovao da sa 14 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 15 glasova „UZDRŽAN“ navedeni prijedlog za dopunu prijedloga dnevnog reda nije usvojen.

Na traženje predsjedavajućeg Vijeća vijećnici su se zatim izjasnili o prijedlogu vijećnice Emine Tufekčić, nakon čega je predsjedavajući Vijeća konstatovao da je sa 29 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“ prijedlog za dopunu prijedloga dnevnog reda vijećnice Emine Tufekčić jednoglasno usvojen.

Predsjedavajući Vijeća je, prije čitanja Prijedloga Dnevnog reda, upoznao vijećnike da će na molbu predsjednice Komisije za propise Mišljenje Komisije dato po zahtjevu JP „Parking servis“ d.o.o. Zenica uvrstiti kao treću tačku u prijedlog dnevnog reda.

Predsjedavajući Vijeća zatim je pročitao Prijedlog Dnevnog reda za 9. sjednicu Vijeća kako slijedi:

1. Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća, održane dana 08.04.2021. godine
2. Vijećnička pitanja i inicijative

3. Mišljenje Komisije za propise po Zahtjevu JP „Parking servis“ d.o.o. Zenica
 4. Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Zenica za 2020. godinu
 5. Prijedlog Odluke o preuzimanju zemljišta iz posjeda JU OŠ „Ahmed Muradbegović“ Zenica za potrebe izgradnje ambulate u K.O. Pojske
 6. Prijedlog Zaključka o izmjeni Zaključka broj: 01-31-12945/16 od 16.06.2016. godine
 7. Prijedlog Odluke o pristupanju izradi Regulacionog plana „Centar I“ sa grafičkim prilogom kao sastavnim dijelom odluke
 8. Prijedlog Odluke o subvencioniranju troškova grijanja
 9. Analiza opravdanosti izgradnje, upravljanja i korištenja podzemnih garaža na području Grada Zenica (sa prilogima)
 10. Prijedlog izgradnje objekta/kompleksa Autobuske stanice u Gradu Zenica i modernizacije javnog prevoza putnika (sa prilogima)
 11. Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Zenica za period od 01.01.-31.12.2020. godine
 12. Izvještaj o radu JU Centar za socijalni rad Zenica u 2020. godini
 13. Izvještaj o radu JU „Dom-porodica“ Zenica za 2020. godinu
 14. Izvještaj o radu JU „Dom za stara lica Zenica“ Zenica za 2020. godinu
 15. Informacija o radu PU I Zenica sa ocjenom stanja bezbjednosti za period januar-decembar 2020. godine
 16. Zahtjev za redefinisane uslova korištenja Autobuske stanice Zenica definisanih Ugovorom o ustupanju broj: 47-7554/20-1 od 23.04.2020. godine
 17. Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Upravnog odbora JU „Dom zdravlja“ Zenica i Prijedlog Rješenja o imenovanju privremenog člana Upravnog odbora JU „Dom zdravlja“ Zenica
 18. Razmatranje aktuelne problematike u RMU „Zenica“.
- Predsjedavajući Vijeća zatražio je od vijećnika da se izjasne o predloženom dnevnom redu, nakon čega je konstatovao da su je Prijedlog Dnevnog reda za 9. sjednicu Vijeća usvojen sa 22 glasova „ZA“, 7 glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“.

Tačka 1.

Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća Zenica, održane dana 08.04.2021. godine

Zapisnik, na koji nije bilo primjedbi, usvojen je jednoglasno sa 29 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“.

Tačka 2.

Vijećnička pitanja i inicijative

Vijećnička pitanja postavili su i vijećničke inicijative podnijeli vijećnici: Denan Pašalić, Halil Arnaut, Elmin Šabanović, Osman Mehinagić, Kenan Alispahić, Ibrahim Šišić, Osman Šuvalić, Šerif Patković, Namir Škaljo, Emina Tufekčić, Zeldi Dizdarević, Malik Ejubović, Nermin Mehić, Ekrem Tuka, Faruk Hodžić, Albin Čatić, Elvis Alijagić, Aida Halać i Sanjin Aldobašić.

sredstva kako bi se izvršilo nasipanje, zatezanje, ravnanje i valjanje makadamskog puta prema selu Gradina u MZ „Osredak-Gradina“, u dužini cca 900m. Također, postavio je vijećničko pitanje/kritiku vezano za kvalitet pružanja komunalne usluge prikupljanja i odvoza otpada od strane „Alba Zenica“ d.o.o. Zenica na području Babinskog sliva, te predložio održavanje tematske sjednice u vezi s navedenom problematikom. Vijećnik Halil Arnaut postavio je vijećničko pitanje Službi za boračko-invalidsku i socijalnu zaštitu, stambene poslove i društvene djelatnosti vezano za nastavak radova na sportskim terenima u mjesnim zajednicama „Arnauti“ i „Varda“ koje glasi: „Kada se očekuje nastavak radova na pomenutim lokacijama kada znamo kolika je potreba za sportskim terenima i koliki je interes mladih ljudi koji dolaze s ovog područja?“ Također, podnio je inicijativu Službi za ekologiju, komunalne poslove i mjesne zajednice za rekonstrukciju lokalnog puta i podzide u naselju Jezer, MZ „Seoci“. Vijećnik Elmin Šabanović na zahtjev mještana Putovičkog polja podnio je vijećničku inicijativu Komisiji za bezbjednost saobraćaja i nadležnoj službi za postavljanje ležećih policajaca u ulici Bistua Nuova na potezu od skretanja za Tišinu pa do potoka Hrast, MZ „Putovići-Putovičko polje“. Vijećnik Osman Mehinagić podnio je, na zahtjev stanara, inicijativu za obnovu kompletne ulice Dr. Hasana Muminagića. Vijećnik Kenan Alispahić podnio je inicijativu da se iz redovnog održavanja pokrpe udarne rupe na gradskim i prigradskim cestama, s posebnim akcentom na dionicu Nova Zenica-Kanal. Vijećnik Ibrahim Šišić postavio je vijećničko pitanje: „Koliko je vremena potrebno da Gradska uprava Zenica izda dozvolu za obrtnički biznis, urbanističku ili građevinsku dozvolu od dana zaprimanja zahtjeva?“ Vijećnik Osman Šuvalić postavio je vijećničko pitanje koje glasi: „Postavljam pitanje u vezi najave Gradske uprave da će mnoge porodice Roma - korisnike stanova koje su sagradile humanitarne organizacije biti deložirane ako ne izmire zakupninu, odnosno cijenu korištenja stambenog prostora. Postavljam pitanje da li je to tačno i gdje se i u koju svrhu koriste sredstva od zakupa tih stanova?“. Također, podnio je inicijativu da se novi ugovori o zakupu navedenih stanova zaključuju na period od 5 godina, a da Grad refundira troškove zakupnine korisnicima koji se nalaze u stanju socijalne potrebe i nezaposlenim korisnicima. Vijećnik Šerif Patković ponovio je vijećničko pitanje: „Kada će se Prijedlog Odluke o izdvajanju sredstava za pomoć pripadnicima Armije BiH osumnjičenim i optuženim za ratni zločin naći na dnevnom redu?“ Vijećnik Namir Škaljo postavio dva vijećnička pitanja Službi za ekologiju, komunalne poslove i mjesne zajednice: 1. „Kada će se izvršiti saniranje udarnih rupa i prekopa ceste i trotoara u ulici Masarykova?“ Drugo vijećničko pitanje odnosilo se na zahtjev da se na platou ispred Tržnice u Blatuši, na prilazu zgradama Kranjčevićeva 8 i 9, gdje stanari vrlo često imaju problem prilaza zgradi zbog nepropisnog parkiranja, iscrtaju mjesta za parkiranje ili prilaz zgradama. Inicijativa vijećnika Namira Škalje odnosila se na prijedlog za asfaltiranje ili betoniranje prostora oko zgrade na adresi Zije Dizdarevića 32 u naselju Blatuša. Vijećnica Emina Tufekčić postavila je vijećničko pitanje JU Predškolski odgoj i obrazovanje: „Zašto je odlučeno da će ukoliko krene škola biti ukinut produženi boravak?“. Također, podnijela je inicijativu za uvođenje neradne nedjelje u Gradu Zenica: „Tražim od Službe za privredu i upravljanje razvojem da u saradnji sa Udruženjem poslodavaca Zenica dostavi informaciju da li je moguće realizovati ovu inicijativu, koje su to djelatnosti koje bi radile po skraćenom radnom vremenu, odnosno koje bi bile dežurne, a koje nikako ne bi radile?“. Vijećnica Zeld Dizdarević podnijela je dvije inicijative: 1. za rekonstrukciju puta u naselju Dolac, MZ „Stranjani“ i 2. odobravanje i otvaranje apoteke u prostorijama Društvenog doma u MZ „Gradišće“. Vijećnik Malik Ejubović postavio je tri vijećnička pitanja. Prvim vijećničkim pitanjem traži se rekonstrukcija ulice Hadžilojina u MZ „Ričice“. Drugim vijećničkim pitanjem traži se dostavljanje informacije o stanju i dostupnosti hidrantske mreže u Gradu Zenica i stepenu opremljenosti vatrogasne jedinice u cjelini. Trećim vijećničkim pitanjem vijećnika Malika Ejubovića postavljenim na zahtjev mještana mjesnih zajednica kroz koje prolazi vangradska dionica GGM traži se informacija u kojoj je fazi i kad se planira nastavak izgradnje II dionice GGM i da li se paralelno sa izgradnjom saobraćajnice na ovom području planira izgradnja kanalizacione mreže. Vijećnik Nermin Mehić

zatražio je da se u narednom periodu planira održavanje tematske sjednice o radu preduzeća Alba Zenica. Podnio je inicijativu Direkciji za ceste ZDK, a na zamolbu predstavnika MZ „Stranjani“, za postavljanje zaštitne ograde i ležećih policajaca na Regionalnoj cesti Ovnak - Čajdraš. Također, postavio je vijećničko pitanje Službi za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina koje se odnosi na dodjelu zemljišta za izgradnju dječijeg igrališta u MZ "Stranjani", a koje je u posjedu RMU "Zenica". Vijećnik Ekrem Tuka postavio je vijećničko pitanje: „Kada će se izvršiti priključak vode mještana naselja Crnile u MZ „Trgovišće“?. Vijećnik Faruk Hodžić predložio je da se odgovori na pitanja i inicijative dostavljaju vijećnicima na e-mail. Drugom inicijativom predložio je asfaltiranje ili sanaciju ulice koja vodi pored Gradskog groblja u Crkvicama prema naselju Pehare. Vijećnik Albin Čatić podnio je inicijativu kojom se predlaže dodjela besplatnih godišnjih parking karata demobilisanim borcima Armije R BiH koji na svoje ime imaju registrovano motorno vozilo. Vijećnik Elvis Alijagić podnio je dvije inicijative: 1. za asfaltiranje puta, izgradnju dječjeg igrališta i uređenje parking prostora u ul. Sandžačka br. 1, MZ „Nova Zenica“, 2. za sanaciju sportskog poligona u MZ „Odmuč“, koji se nalazi u neposrednoj blizini Đačkog doma. Vijećnica Aida Halać podnijela je inicijativu kojom se predlaže izgradnja ambulante u objektu Društvenog doma u MZ „Raspotočje“ i postavila vijećničko pitanje vezano za obnovu ulice Zvečajska na potezu od Jevrejskog groblja do Tržnog centra „Robot“. Vijećnik Sanjin Aldobašić postavio je dva vijećnička pitanja. Prvim je ukazao na nedostatak klupa na šetalištu uz Babinu rijeku, dok se drugo odnosilo na zahtjev za sanacijom udarnih rupa u gornjem dijelu ul. Zmajevačka.

Gradonačelnik je predložio Radnom predsjedništvu da se, radi ekspeditivnosti i bolje informisanosti vijećnika i građana jednom mjesečno organizuju sjednice na kojima će predstavnici resornih gradskih službi odgovarati vijećnicima na postavljena pitanja i inicijative.

NAPOMENA: Vijećnička pitanja i inicijative podneseni u pisanoj formi, dostavljaju se u prilogu dostavnih akata, koji se od strane Stručne službe Gradskog vijeća upućuju nadležnim gradskim službama i drugim subjektima, radi vjerodostojnosti postavljenog vijećničkog pitanja, odnosno podnesene inicijative.

Nakon pauze, a prije prelaska na tačku 3. dnevnog reda, predsjedavajući Vijeća pročitao je Izvještaj Etičke komisije u dijelu koji se odnosi na prisustvo vijećnika i napuštanje sjednica Vijeća.

Tačka 3.

Mišljenje Komisije za propise po Zahtjevu JP „Parking servis“ d.o.o. Zenica

Uvodne napomene za ovu tačku dnevnog reda podnijela je Amra Smriko, predsjednica Komisije za propise. Po zahtjevu za tumačenje koje je Komisiji za propise podnijelo JP „Parking servis“, vezano za Zaključak Gradskog vijeća Zenica broj: 01-49-15910/19 od 23.07.2019. godine, kojim je prolongirana primjena Odluke o načinu o organizaciji i načinu naplate parkiranja na javnim parking prostorima iz 2018. godine, Komisija za propise donijela je Mišljenje broj: 01-45-7938/21 od 23.04.2021. godine. Navedenim Mišljenjem Vijeću se predlaže donošenje Odluke o stavljanju van snage Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na javnim parking mjestima („Službene novine Grada Zenica“, broj: 5/18) čime bi Odluka o organizaciji i načinu naplate parkiranja iz 2004. godine ostala na snazi do donošenja i početka primjene nove odluke, te donošenje zaključka kojim se usvaja Mišljenje Komisije za propise broj: 01-45-7938/21 od 23.04.2021. godine i zadužuje Gradska uprava da u roku od 30 dana od dana donošenja zaključka Vijeću na razmatranje i usvajanje dostavi Nacrt Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na javnim parking mjestima. Mišljenje Komisije za propise, kao i prijedlozi navedenih akata, vijećnicima su dostavljeni pred sjednicu.

U raspravi o ovoj tački dnevnog reda niko nije učestvovao.

Vijećnici su, na traženje predsjedavajućeg Vijeća, najprije glasali o Prijedlogu Zaključka kojim se usvaja Mišljenje Komisije za propise broj: 01-45-7938/21 od 23.04.2021. godine i zadužuje Gradska uprava da u roku od 30 dana od dana donošenja zaključka Vijeću na razmatranje i usvajanje dostavi Nacrt Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na javnim parking mjestima i isti usvojili sa 28 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“, a zatim o Prijedlogu Odluke o stavljanju van snage Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na javnim parking mjestima („Službene novine Grada Zenica“, broj: 5/18) i isti usvojili sa 28 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“.

Tačka 4.

Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Zenica za 2020. godinu

Uvodne napomene podnijela je Fatima Vojvodić, pomoćnica Gradonačelnika za finansije.

Sanjin Aldobašić, predsjednik Komisije za ekonomske odnose iznio je stav Komisije.

U raspravi su učestvovali vijećnici: Ibrahim Šišić, Šerif Patković, Almir Babajić, Denan Pašalić, Kenan Uzunović, Emina Tufekčić i Aida Halać.

U raspravi su učestvovali Gradonačelnik i Fatima Vojvodić, pomoćnica Gradonačelnika za finansije, dajući određena pojašnjenja. Po zaključenju rasprave vijećnici su se na traženje predsjedavajućeg Vijeća izjasnili o Izvještaju o izvršenju Budžeta Grada Zenica za 2020. godinu i isti usvojili sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 1 glasom „UZDRŽAN“.

Na traženje predsjedavajućeg Vijeća vijećnici su se zatim izjasnili o Prijedlogu Zaključka vijećnice Emine Tufekčić:

I – Gradsko vijeće Grada Zenica traži od Službe za privredu i upravljanje razvojem da izvrši analizu realizacije ugovora iz Plana javnih nabavki i pripremi aktivnosti za jačanje naših lokalnih kompanija u skladu s tim.

Sa 10 glasova „ZA“, 2 glasa „PROTIV“ i 15 glasova „UZDRŽAN“ prijedlog zaključka nije usvojen.

Tačka 5.

Prijedlog Odluke o preuzimanju zemljišta iz posjeda JU OŠ „Ahmed Muradbegović“ Zenica za potrebe izgradnje ambulante u K.O. Pojske

Nije bilo potrebe za uvodnim napomenama.

U raspravi niko nije učestvovao.

Vijećnici su 27 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“ (jednoglasno) usvojili Prijedlog Odluke o preuzimanju zemljišta iz posjeda JU OŠ „Ahmed Muradbegović“ Zenica za potrebe izgradnje ambulante u K.O. Pojske.

Tačka 6.

Prijedlog Zaključka o izmjeni Zaključka broj: 01-31-12945/16 od 16.06.2016. godine

Uvodne napomene za ovu tačku dnevnog reda podnio je Emir Delić, pomoćnik Gradonačelnika za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina.

U raspravi niko nije učestvovao.

Na traženje predsjedavajućeg Vijeća vijećnici su se izjasnili glasanjem o Prijedlogu Zaključka o izmjeni Zaključka broj: 01-31-12945/16 od 16.06.2016. godine i isti usvojili sa 21 glasom „ZA“, 8 glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“.

Tačka 7.

Prijedlog Odluke o pristupanju izradi Regulacionog plana „Centar I“ sa grafičkim prilogom kao sastavnim dijelom odluke

Uvodne napomene za ovu tačku dnevnog reda podnijela je Bojana Primorac, pomoćnica Gradonačelnika za urbanizam.

U raspravi o ovoj tački dnevnog reda učestvovali su vijećnici Šerif Patković i Nermin Mehić. U raspravi je učestvovao Mirsad Heleg, savjetnik Gradonačelnika, dajući određena pojašnjenja.

Po zaključenju rasprave Vijećnici su se izjasnili o Prijedlogu Odluke o pristupanju izradi Regulacionog plana „Centar I“ sa grafičkim prilogom kao sastavnim dijelom odluke i isti usvojili sa 25 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“.

Tačka 8.

Prijedlog Odluke o subvencioniranju troškova grijanja

Nije bilo potrebe za uvodnim napomenama.

U raspravi o ovoj tački dnevnog reda učestvovali su vijećnici Namir Škaljo i Šerif Patković. U raspravi je učestvovala Sumea Mujkanović, pomoćnica Gradonačelnika za boračko-invalidsku i socijalnu zaštitu, stambene poslove i društvene djelatnosti dajući određena pojašnjenja.

Po zaključenju rasprave vijećnici su se na traženje predsjedavajućeg Vijeća izjasnili o Prijedlogu Odluke o subvencioniranju troškova grijanja i isti usvojili sa 24 glasa „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i sa 1 glasom „UZDRŽAN“.

Tačka 9.

Analiza opravdanosti izgradnje, upravljanja i korištenja podzemnih garaža na području Grada Zenica (sa priložima)

Uvodne napomene podnio je Mirsad Heleg, savjetnik Gradonačelnika za komunalne djelatnosti i infrastrukturu.

U raspravi o ovoj tački dnevnog reda učestvovali su vijećnici: Kenan Uzunović, Sanjin Aldobašić, Faruk Hodžić, Šerif Patković i Nermin Mehić. Vijećnik Faruk Hodžić predložio je, kao poseban zaključak, da se prvo izgradi parking garaža na Mokušnicama.

U raspravi su učestvovali Gradonačelnik i Mirsad Heleg, savjetnik Gradonačelnika za komunalne djelatnosti i infrastrukturu, dajući određena pojašnjenja i odgovore na pitanja vijećnika učesnika u raspravi.

Po zaključenju rasprave, vijećnici su sa 25 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“ usvojili Prijedlog Odluke o opredjeljenosti dodjele/osnivanja prava građenja radi realizacije projekata izgradnje, upravljanja i korištenja podzemnih garaža na području grada Zenica. Vijećnici su se potom izjasnili o prijedlogu vijećnika Faruka Hodžića i isti usvojili sa 25 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“.

U 14.45 sati predsjedavajući Vijeća je saopštio pauzu u trajanju 45 minuta. Sjednica je nastavila s radom u 15.48 sati.

Tačka 10.

Prijedlog izgradnje objekta/kompleksa Autobuske stanice u Gradu Zenica i modernizacije javnog prevoza putnika

Uvodne napomene podnio je Mirsad Heleg, savjetnik Gradonačelnika za komunalne djelatnosti i infrastrukturu.

U raspravi o ovoj tački dnevnog reda učestvovali su vijećnici: Nermin Mehić, Namir Škaljo, Šerif Patković i Sanjin Aldobašić. U raspravi je učestvovao Mirsad Heleg, savjetnik Gradonačelnika za komunalne djelatnosti i infrastrukturu dajući određena pojašnjenja.

Po zaključenju rasprave vijećnici su se izjasnili glasanjem o Prijedlogu Odluke o opredijeljenosti dodjele i osnivanja prava građenja radi realizacije projekta izgradnje i upravljanja objektom/kompleksom Autobuske stanice u Gradu Zenica i istu usvojili sa 17 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i sa 6 glasova „UZDRŽAN“.

Tačka 11.

Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Zenica za period 01.01.-31.12.2020. godine

Nije bilo potrebe za uvodnim napomenama.

U raspravi niko nije učestvovao.

Vijećnici su sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i sa 7 glasova „UZDRŽAN“ usvojili Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Zenica za period 01.01.-31.12.2020. godine.

Tačka 12.

Izvještaj o radu JU Centar za socijalni rad Zenica u 2020. godini

Nije bilo potrebe za uvodnim napomenama.

U raspravi o ovoj tački dnevnog reda učestvovali su vijećnici: Halil Arnaut, Emina Tufekčić, Sanjin Aldobašić, Nermin Mehić, Almir Babajić i Elmin Šabanović. U raspravi su učestvovali Muamer Mehić, direktor JU Centar za socijalni rad Zenica i Gradonačelnik dajući određena pojašnjenja i odgovore na pitanja vijećnika.

Vijećnica Emina Tufekčić predložila je donošenje dva zaključka:

I – Gradsko vijeće Zenica traži da se prilikom izrade Strategije Grada Zenica posebna pažnja posveti aspektu socijalne zaštite, kao i nasilja u porodici.

II – Gradsko vijeće Grada Zenice traži da se izmjenom Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u JU Centar za socijalni rad omogući zapošljavanje većeg broja socijalnih radnika.

Na traženje predsjedavajućeg Vijeća vijećnici su se najprije izjasnili o Izvještaju o radu JU Centar za socijalni rad u 2020. godini i isti usvojili sa 25 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“ (jednoglasno).

Vijećnici su se zatim izjasnili o prvom prijedlogu zaključka vijećnice Emine Tufekčić i isti usvojili sa 25 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“ (jednoglasno), a potom i o drugom prijedlogu zaključka vijećnice Emine Tufekčić, i isti **nisu usvojili** sa 9 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i sa 19 glasova „UZDRŽAN“.

Predsjedavajući Vijeća je zatim pročitao prijedlog zaključka formulisan na osnovu diskusije direktora JU Centar za socijalni rad Zenica koji glasi:

Zadužuju se Služba za boračko-invalidsku i socijalnu zaštitu, stambene poslove i društvene djelatnosti i JU Centar za socijalni rad da pristupe izradi i upućivanju u proceduru donošenja novog Nacrta Odluke o korisnicima stalne novčane pomoći u roku od 90 dana od dana donošenja zaključka.

Za riječ se javila Sumea Mujkanović, pomoćnica Gradonačelnika za boračko-invalidsku i socijalnu zaštitu, stambene poslove i društvene djelatnosti i zamolila da se predloženi zaključak povuče, iz razloga što je Programom rada Vijeća u oktobru planirana izmjena odluke koja će se naći na dnevnom redu, nakon čega je predsjedavajući Vijeća konstatovao da ne postoji potreba da se Vijeće izjašnjava o pročitanoj prijedlogu zaključka.

Tačka 13.

Izveštaj o radu JU „Dom-porodica“ Zenica za 2020. godinu

Nije bilo potrebe za uvodnim napomenama.

U raspravi su učestvovali vijećnici Kenan Uzunović, Emina Tufekčić i Nermin Mehić.

Vijećnici su sa 26 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“ usvojili Izveštaj o radu JU „Dom-porodica“ Zenica za 2020. godinu.

Tačka 14.

Izveštaj o radu JU „Dom za stara lica Zenica“ Zenica

Nije bilo potrebe za uvodnim napomenama.

U raspravi o ovoj tački dnevnog reda učestvovali su vijećnici: Malik Ejubović, Kenan Uzunović, Ekrem Tuka, Denan Pašalić, Almir Babajić, predsjedavajući Vijeća i Šerif Patković. U raspravi su učestvovali Kemal Efendić, direktor JU Dom za stara lica Zenica Zenica, dajući odgovore na pitanja vijećnika učesnika u raspravi, Gradonačelnik i Sumea Mujkanović, pomoćnica Gradonačelnika za boračko-invalidsku i socijalnu zaštitu, stambene poslove i društvene djelatnosti.

Po zaključenju rasprave na traženje predsjedavajućeg Vijeća vijećnici su se izjasnili o Izveštaju o radu JU „Dom za stara lica Zenica“ Zenica i isti usvojili sa 16 glasova „ZA“, 8 glasova „PROTIV“ i 4 glasa „UZDRŽAN“.

Tačka 15.

Informacija o radu PU I Zenica sa ocjenom stanja bezbjednosti za period januar-decembar 2020. godine

Nije bilo potrebe za uvodnim napomenama.

U raspravi su učestvovali vijećnici: Kenan Uzunović, Sanjin Aldobašić, Rusmir Isak, Elvis Alijagić, Nermin Mehić i Namir Škaljo.

U raspravi je učestvovao Gradonačelnik, dajući određena pojašnjenja.

Na traženje predsjedavajućeg Vijeća vijećnici su se najprije izjasnili o Informaciji o radu PU I Zenica sa ocjenom stanja bezbjednosti za period januar-decembar 2020. godine i istu usvojili sa 26 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“, a zatim o prijedlogu zaključka kojeg su u toku rasprave predložili Gradonačelnik i vijećnik Kenan Uzunović:

I - Traži se od resornog Ministarstva unutrašnjih poslova da, u skladu sa članom 76. stav (2) Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini ("Službeni

glasnik Bosne i Hercegovine", br. 06/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 8/17, 89/17 i 9/18), ovlasti JP „Parking servis“ d.o.o. Zenica da vrši premještanje vozila parkiranih na mjestima na kojima je parkiranje i zaustavljanje vozila zabranjeno, u skladu s pomenutim zakonom, i to u užem centru Grada od ulice Talića brdo, prema GGM-u do Školske ulice, pa do Bulevara Kulina bana, uključujući sve ulice koje se nalaze u ovom obuhvatu zajedno sa ulicom ispred JU „Dom zdravlja“ Zenica.

II – Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Navedeni prijedlog zaključka usvojen je sa 26 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“.

Tačka 16.

Zahtjev za redefinisane uslova korištenja Autobuske stanice Zenica definisanih Ugovorom o ustupanju broj: 47-7554/20-1 od 23.04.2020. godine

Nije bilo potrebe za uvodnim napomenama.

U raspravi o ovoj tački dnevnog reda učestvovali su: vijećnik Kenan Uzunović i Almir Babajić, predsjedavajući Vijeća. U raspravi su učestvovali Gradonačelnik i Selver Keleštura, sekretar Gradske uprave, dajući određena pojašnjenja, te Eldin Čivić, direktor „Prevoz putnika“ d.o.o. Zavidovići.

Na prijedlog Eldina Čivića, direktora „Prevoz putnika“ d.o.o. Zavidovići formulisan je sljedeći prijedlog zaključka:

Gradsko vijeće predlaže Gradskoj upravi i Gradonačelniku da uzmu u obzir sve okolnosti navedene u Elaboratu o procjeni uslova za funkcionisanje - rad Autobuske stanice Zenica u vrijeme pandemije, te da dogovore nove uslove kroz Anex ugovora u periodu od 90 dana sa mogućnošću produženja.

Na traženje predsjedavajućeg Vijeća vijećnici su se izjasnili o predloženom zaključku i isti usvojili sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i sa 4 glasa „UZDRŽAN“.

Tačka 17.

Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Upravnog odbora JU „Dom zdravlja“ Zenica i Prijedlog Rješenja o imenovanju privremenog člana Upravnog odbora JU „Dom zdravlja“ Zenica

Uvodne napomene za ovu tačku dnevnog reda podnio je gradonačelnik Fuad Kasumović.

U raspravi niko nije učestvovao.

Vijećnici su sa 22 glasa „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „PROTIV“ usvojili Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Upravnog odbora JU „Dom zdravlja“ Zenica i Prijedlog Rješenja o imenovanju privremenog člana Upravnog odbora JU „Dom zdravlja“ Zenica.

Tačka 18.

Razmatranje aktuelne problematike u RMU Zenica.

Nije bilo potrebe za uvodnim napomenama.

U raspravi o ovoj tački dnevnog reda učestvovali su vijećnici: Halil Arnaut, Almir Babajić, predsjedavajući Vijeća i Emina Tufekčić.

U raspravi je učestvovao Gradonačelnik i Vijeću predložio donošenje zaključka kojim se traži od Vlade F BiH i JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo da zbrinu radnike RMU Zenica iz raspoloživih fondova ili pronalaženjem alternativnog zaposlenja.

Vijećnica Emina Tufekčić predložila je sljedeći zaključak:

I - Gradsko vijeće Grada Zenica daje punu podršku radnicima Rudnika mrkog uglja "Zenica" u ostvarivanju njihovih prava.

II - Gradsko vijeće Grada Zenica traži od Vlade Federacije BiH da se radnici Rudnika mrkog uglja "Zenica" zbrinu na socijalno prihvatljiv način.

III - Gradsko vijeće Grada Zenica traži od Vlade Federacije BiH da Gradskom vijeću dostavi Plan zbrinjavanja radnika Rudnika mrkog uglja "Zenica".

IV - Gradsko vijeće Grada Zenica traži od Gradonačelnika i resornih službi da, prilikom izrade kriterija za dodjelu pomoći iz Budžeta Grada Zenica, vode računa o tome da radnici Rudnika mrkog uglja "Zenica" budu među prioritetima, u skladu s podesenim zahtjevom.

V - Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Vijećnici su sa 25 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez glasova „UZDRŽAN“ usvojili prijedlog zaključka vijećnice Emine Tufekčić. Vijećnici se nisu posebno izjasnili o prijedlogu zaključka Gradonačelnika s obzirom na usvojeni prijedlog zaključka.

Sjednica Gradskog vijeća je zaključena i završila s radom u 18.50 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je audiozapis, pohranjen u Stručnoj službi Gradskog vijeća, na osnovu kojeg se može ostvariti uvid u diskusije sa sjednice Vijeća.

PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA
Almir Babajić