

4/10/21

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO- DOBOJSKI KANTON  
GRAD ZENICA  
GRADSKO PRAVOBRANILAŠTVO  
ZENICA

Broj: UP- 4/18  
Zenica, 16.04.2021.godine

STRUČNA SLUŽBA GRADSKOG VIJEĆA  
Radno predsjedništvo  
Na broj: 01/21

**PREDMET:** Izvještaj, dostavlja se;

Temeljem Vašeg akta broj gornji od 01.04.2021.godine dostavljam Vam izvještaj Gradskog pravobranilaštva za 2020.godinu.

S poštovanjem,



**GRADSKO PRAVOBRANILAŠTVO**

  
Armela Beganović  
Zamjenik gradskog pravobranioca



**Gradsko pravobranilaštvo Zenica**

**IZVJEŠTAJ O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZENICA  
ZA PERIOD 01.01. – 31.12.2020. GODINE**

ZENICA, april 2021.godine

## **Sadržaj:**

1. Uvodne napomene
2. Djelokrug rada Pravobranilaštva
3. Zastupanja
4. Pravna mišljenja
5. Izvršni predmeti
6. Ovjera kupoprodajne cijene stanova na kojima postoji stanarsko pravo i stanova u skladu sa Zakonom o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova
7. Upravni postupak i upravni spor
8. Sporovi po dugovanjima za zakup poslovnih prostora i raskidanje ugovora o zakupu putem suda
9. Sporazumi o vansudskim nagodbama gdje je grad dužnik
10. Predmeti od posebnog značaja za Grad
11. Unapređenje rada Pravobranilaštva
12. Zaključak Pravobranilaštva

## **1. Uvodne napomene**

U skladu sa Zakonom o pravobranilaštvu ZDK pravobranilaštvo je poseban samostalni organ koji preduzima mjere i pravna sredstva u pogledu pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Grada Zenice. Pravobranilaštvo u cilju obavljanja pravobranilačkih poslova tu funkciju obavlja prvenstveno pred nadležnim sudovima i drugim nadležnim organima kao zakonski zastupnik stranaka u parničnim, vanparničnim, upravnim i izvršnim postupcima. Ovo je najvažniji segment pravobranilačke funkcije u okviru poslova i zadataka koji su mu zakonom povjereni.

Odluka o osnivanju Općinskog pravobranilaštva Zenica donijeta je dana 07.10.2014.godine i objavljena u Službenim novinama Općine Zenica broj 5/14. Općinsko pravobranilaštvo koje je u skladu sa statutarnom odlukom Grada Zenica preimenovano u Gradsko pravobranilaštvo.

Prema Pravilniku o organizaciji i sistematizaciji poslova i radnih zadataka u Gradskom pravobranilaštvu zaposlen je minimalan broj, šest (6) izvršilaca. To su gradski pravobranilac i zamjenik pravobranioca, zatim dva stručna saradnika i dva upisničara. Kompletan posao, bez obzira na minimalan broj zaposlenih se stiže zahvaljujući tome što svaki od uposlenika u svakom trenutku daje svoj maksimum kao i činjenici što zaposleni u Pravobranilaštvu posjeduju potrebno znanje i kvalitet da bi odgovorili svojim obavezama pravovremeno i na kvalitetan način.

U toku 2020.godine u Pravobranilaštvu je radilo samo četvero (4) izvršilaca jer je pravobraniocu istekao mandat u martu 2019.godine i u toku dvije godine (od marta 2019. i čitava 2020.godina) tekao je postupak izbora pravobranioca. Gradski pravobranilac Zlatko Osmanović je ponovo izabran i počeo sa radom dana 08.02.2021.godine. Do tada, dakle od 16.03.2019. do 07.02.2021.godine, poslove pravobranioca obavljala je zamjenica pravobranioca Armela Beganović.

S druge strane, stručna saradnica Šejla Vejsilović je na porodiljskom odsustvu do jula 2021.godine pa je pravne poslove stručnih saradnika obavljao sam stručni saradnik Srđan Milešić.

Zastupanja u sudskim, upravnim i drugim postupcima, kao jedina ovlaštena u periodu od 16.03.2019. do 07.02.2021.godine, obavljala je sama zamjenica pravobranioca od ukupno 419 ročišta. To govori u prilog tvrdnjama da, pravobranilac i zamjenik, veliki dio svog vremena provedu na zastupanjima što im ostavlja manje vremena da se posvete ostalim poslovima iz svog djelokruga rada.

## **2. Djelokrug rada Pravobranilaštva**

Kad je u pitanju rad Pravobranilaštva u periodu 01.01.2020. do 31.12.2020.godine, želimo istaći da Pravobranilaštvo ima vrlo širok dijapazon rada koji se ogleda u, manje-više, istim poslovima kao što je to iskazano u ranijim izvještajima Gradskom vijeću. Naime, Pravobranilaštvo obavlja slijedeće poslove:

1. Zastupanje pred sudovima u sljedećim predmetima:

- Predmeti po tužbama za naknadu materijalne i nematerijalne štete po raznim osnovama: šteta nastala zbog odrona na cestama, pada stabala na automobile, povrede nastale zbog pada građana u šahtove bez poklopca, ugrizi pasa litalica, štete nastale zbog raznih kvarova na kojim poslovima nadzor vrši Grad Zenica, i slično,
- Svi radni sporovi koji uključuju novčana potraživanja,
- Parnice zbog smetanja posjeda, utvrđivanja naknade za ekspropisane i deekspropisane nekretnine u privatnoj svojini, vlasničke tužbe i drugo,
- Stambeni sporovi,
- Sporovi po dugovanjima za zakup poslovnih prostora, raskidanje ugovora o zakupu putem suda, i drugo.

2. Sačinjavanje raznih podnesaka u sudskim parničnim predmetima kao što su: tužbe, odgovori na tužbe, prigovori, žalbe, apelacije, revizije, vanredno preispitivanja presuda, i svih ostalih podnesaka u vezi sa parničnim postupcima pred sudovima.

3. Sačinjavanje raznih podnesaka u sudskim izvršnim predmetima kao što su: prijedlozi za izvršenje, prigovori na rješenja o izvršenju, utvrđivanje vrijednosti nekretnina kao sredstva naplate u izvršnom postupku, prodaja radi namirenja izvršenja, ročišta po prigovoru, i drugo.

4. Provjera zakonitosti i ovjera ugovora o kupoprodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo kao i stanova koji se prodaju u skladu sa odredbama Zakona o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova.

5. Zastupanje u imovinsko-pravnim sporovima u upravnom postupku, davanje mišljenja, pisanje žalbi, sačinjavanje i podnošenje tužbi u upravnim sporovima i slično.

6. Sačinjavanje pismenih informacija i mišljenja datih na akte donijete od strane Uprave za imovinsko pravne poslove i poslove katastra, odluke Gradskog vijeća i slično.

7. Davanje usmenih i pismenih mišljenja u vezi sa upitima vijećnika, službi administracije Grada i drugih.

U tom smislu se u Gradskom pravobranilaštvu trenutno vodi 6 vrsta upisnika i to:

- Izvršni "I" upisnik,
- Parnični "P" upisnik,
- Upravni "U" upisnik,
- Mišljenja – "M",
- Stambeni – "OS" i
- Razno – "R".

Što se tiče obima posla, odnosno kvantiteta rada Pravobranilaštva, navodimo sljedeće:

U 2020. godini Pravobranilaštvo je ukupno u radu imalo **4.057 predmeta**. Usljed tolikog broja predmeta svakodnevni ulaz pošte u Gradskom pravobranilaštvu je u prosjeku 25-30 podnesaka i pismena, a izlaz pošte je u prosjeku 10-20 podnesaka i pismena. Treba napomenuti da je u izvještajnom periodu proglašena pandemija zbog prisustva virusa Kovid 19, te je smanjen ulaz i izlaz pošte obzirom da se nije radilo u punom kapacitetu u martu i aprilu 2020. a koji je u ranijim izvještajima prikazan u većem broju. Sva dnevna pošta se uspijeva evidentirati i obraditi, tako da Pravobranilaštvo uspijeva na kvalitetan način odgovoriti velikom obimu poslova.

Sljedeća tabela prikazuje ukupan broj predmeta prema vrstama, broj novozaprimljenih predmeta, broj neriješenih predmeta iz prethodnog perioda, ukupan broj predmeta u radu, broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu kao i broj neriješenih predmeta na kraju godine:

<b>Vrsta predmeta</b>	<b>Preneseno iz 2019. godine</b>	<b>Zaprimljeno u 2020. godini</b>	<b>Ukupno u radu 2020. godini</b>	<b>Rješeno u 2020. godini</b>	<b>Preneseno u 2021. godini</b>
<b>P</b>	165	78	<b>243</b>	72	171
<b>I</b>	2740	278	<b>3018</b>	465	2553
<b>U</b>	148	80	<b>228</b>	99	129
<b>M</b>	1	190	<b>191</b>	190	1
<b>OS</b>	8	4	<b>12</b>	4	8
<b>R</b>	140	225	<b>365</b>	194	171

Radi jasnijeg i preglednijeg prikaza rada i djelovanja ove institucije, dajemo prikaz rada po segmentima djelovanja kako slijedi:

### **3.Zastupanja**

Zamjenica gradskog pravobranioca je u toku izvještajnog perioda prisustvovala ukupno na 139 ročišta, a u periodu od 16.03.2019. do 07.02.2021.godine dok je sama obnašala tu funkciju ukupno na 419 ročišta (ranije u tekstu gore već navedeno).

Pravobranilaštvo ima pravo na isticanje troškova sastava tužbe, odgovora na tužbu i na druge podneske, kao i troškove zastupanja pred sudom a prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad advokata FBiH što nije mala stavka u cjelokupnim troškovima postupka tako da stranke koje izgube spor imaju obavezu platiti troškove na koje Pravobranilaštvo ima pravo prema Zakonu. Naime, svaka radnja pravobranioca ili zamjenika prema navedenoj tarifi iznosi najmanje 240,00 KM a najviše 940,00 KM, u zavisnosti od vrijednosti spora. Takođe, Pravobranilaštvo u predmetima gdje je Grad tužilac ili tražilac izvršenja, a koji predmeti se u pravilu dosuđuju u našu korist, ima pravo na isticanje troškova zastupanja. Sve navedeno ima dvostruki pozitivan efekat. Prvo, znajući da Pravobranilaštvo ima pravo na troškove zastupanja, advokati se sve manje odlučuju da tuže Grad po bilo kojem osnovu jer su svjesni da ako izgube spor moraju nadoknaditi troškove zastupanja na koje imaju pravo Pravobranilac i njegov zamjenik. Takođe, čest je slučaj da advokati samo djelimično uspiju u parnici (ovdje se radi uglavnom o predmetima gdje je Grad tužena strana) tako da sud dodjeljuje troškove postupka srazmjerno uspjehu u sporu. Drugi pozitivan efekat je da troškovi

zastupanja koji se dosude Pravobranilaštvu direktno idu u budžet Grada na ime prihoda.

Slijedi tabela koja prikazuje broj i vrstu parničnih i vanparničnih predmeta u 2020.godini koji su u toku:

Ujed psa	Ugovori o zakupu - iseljenje	Naknada štete	Komunalni UGZ	Stambeni i poništenje ugovora o prodaji stana	Vanparnični- eksprijacija	Kolektivni	Utvrdjivanje vlasništva	Smetanje posjeda
32	68	63	0	15	6	27	31	1

**Ukupno : 243 predmeta**

#### Sporovi radi naknade štete zbog ujeda pasa lualica

Moramo istaći veoma važnu činjenicu koja se odnosi na sporove radi naknade štete zbog ujeda pasa lualica. Broj tužbi protiv Grada Zenice u 2020.godini radi naknade štete po osnovu ujeda psa lualice je bio broj 13, dok je u ranijim periodima ovaj broj je bio daleko veći. Naime, gradska uprava riješila je na veoma efikasan način pitanje pasa lualica smještanjem istih u azil u Stranjanima na koji je način smanjila njihov broj na ulicama, čime je smanjila u 95% štetne posljedice za budžet Grada po ovom osnovu.

#### Radni sporovi po osnovu Kolektivnih ugovora

Pravobranilaštvo je u izvještajnom periodu zaprimilo 3 predmeta u kojima uposlenici administracije grada, vatrogasci i ostali budžetski korisnici tuže Grad po osnovu razlike plaća, toplih obroka, i drugo a u smislu odredaba Kolektivnog ugovora za službenike organa uprave i sudske vlasti u F BiH. I u ovim parnicama su redovni sudovi zauzeli stav da radnici imaju pravo na razlike iz osnova Kolektivnih ugovora te su u pravilu dosuđivali tražene iznose u korist tužilaca, a prema nalazima stalnih sudskih vještaka finansijske struke.

#### Ostale parnice

Pod ostalim parnicama podrazumijevaju se zahtjevi za naknadu štete po raznim osnovama a ovih sporova bilo je ukupno 62 u izvještajnom periodu. U ovim sporovima Pravobranilaštvo uvijek ističe da je Grad jedinica lokalne uprave koja ove poslove povjerava ugovaračima tako da je na ugovaračima i krivica ukoliko zbog neredovnog ili nekvalitetnog obavljanja ugovorenih poslova dolazi do šteta na strani građana.

Važno je istaći da je u izvještajnom periodu a što se tiče novozaprimljenih predmeta, grad u 38 slučajeva bio tužilac a u 40 slučajeva tuženi. Pravobranilaštvo je u ovom periodu sačinilo 37 odgovora na tužbu, 30 žalbi, 3 revizije i 1 apelacija. Pravobranilaštvo, kada ima makar i najmanjeg osnova za žalbu, iste i podnosi, bez



obzira koliko je izvjesno da će žalba biti prihvaćena. U tom smislu smo podnosili i revizije a da bismo isprovocirali stavove Vrhovnog suda F BiH po pojedinim pitanjima te na taj način ustanovili sudsku praksu koja bi bila putokaz i redovnim sudovima a i Pravobranilaštvu za budući period.

#### 4.Pravna mišljenja

##### GODIŠNJI STATISTIČKI IZVJEŠTAJ ZA 2020.GODINU

NERIJEŠENO IZ PREDHODNOG PERIODA		ZATRAŽENO PRAVNO MIŠLJENJE U IZVJEŠTAJNOM PERIODU				UKUPNO DATO PRAVNIH MIŠLJENJA				OSTALO NERIJEŠENO		
o ugovorima	o drugim pravnim pitanjima	o sporazumima i ugovorima		o drugim pitanjima		o sporazumima i ugovorima		o drugim pitanjima		o ugovorima	o drugim pravnim pitanjima	PRIMJEDBE
		usmeno	pismeno	usmeno	pismeno	usmeno	pismeno	usmeno	pismeno			
1	0	92	0	86	12	92	0	86	12	1	0	—

Pravobranilaštvo je u izvještajnom periodu ukupno zaprimilo i dalo 190 pravnih mišljenja, od kojih se najveći broj odnosio na usmena mišljenja u vezi sa upitima iz različitih službi Grada. U strukturi broja mišljenja, ukupan broj usmenih mišljenja je 178 a pismenih mišljenja 12. Pravna mišljenja su se najviše odnosila na imovinsko-pravna pitanja i ugovore vezane za ista, a ostala na pitanje redoslijeda naplate potraživanja prema Gradu iz osnova sudskih presuda, mogućnosti sklapanja sudskih i vansudskih nagodbi, mišljenja u vezi sa preuzimanjem poslovnih prostora kod odustanka ili raskida ugovora o zakupu, razna mišljenja u vezi sa stambenom problematikom. Ističemo da pravna mišljenja nisu samo za "jednokratnu" upotrebu nego se istim reguliše postupanje u budućnosti i obezbjeđuje jedinstven stav kod različitih pravnih pitanja.

#### 5. Izvršni predmeti

Neriješeno iz prethodnog perioda	Primljeno u izvještajnom periodu	Završeno u izvještajnom periodu	Ostalo neriješeno na kraju godine
----------------------------------	----------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Za naplat u	za ispla tu		za naplat u	za ispla tu		za naplat u	za ispla tu		za naplat u	za ispla tu	
broj predmeta	broj predmeta	Ukupno predmeta	broj predmeta	broj predmeta	Ukupno predmeta u radu	broj predmeta	broj predmeta	Ukupno predmeta	broj predmeta	broj predmeta	Ukupno predmeta
2558	182	2740	257	21	278	414	51	465	2401	152	2553

**Ukupno u radu bilo je 3018 izvršnih predmeta.**

Najveći broj izvršnih predmeta prikazanih u gornjoj tabeli odnosi se na predmete JP za prostorno planiranje i uređenje Grada Zenice (u daljem tekstu JP) iz osnova naplate dugovanja zbog neplaćanja komunalne naknade, korištenja gradskog zemljišta (KN i KGZ) i vatrogatstvo (VT) i zakup javne površine. Imajući u vidu ogroman broj predmeta u radu te mnogobrojne radnje povezane sa istim, može se reći da uredan rad na ovim predmetima, bez kašnjenja i proceduralnih pogrešaka, predstavlja uspjeh sam po sebi, imajući u vidu ograničene ljudske resurse i kod Pravobranilaštva i kod JP-a.

Iz gornje tabele vidljivo je da svi predmeti koji su bili u radu nisu riješeni. Ovo je posljedica činjenice da je sud "zatrpan" izvršnim predmetima i jednostavno nema dovoljno izvršilaca da bi rad na istima učinio efikasnim. Dalje, postoje mnogi problemi u radu sa ovim predmetima kao na primjer nemogućnost pronalaska tačne adrese izvršenika, izvršenici u velikom broju slučajeva nemaju primanja na računima pa se kao predmet izvršenja moraju predlagati pokretne i nepokretne stvari. To dalje usporava i odugovlači proces naplate iz razloga što sudski izvršioci moraju ići na adrese izvršenika i sačinjavati popis pokretne imovine, koja se onda (uglavnom) bezuspješno pokušava prodati putem suda. U najvećem broju slučajeva nemamo drugu mogućnost nego da se naplatimo putem prodaje izvršenikove nepokretne imovine, što ponovo dovodi do dužeg trajanja predmeta jer sud u pravilu postavlja vještaka sa zadatkom utvrđivanja tržišnih cijena takvih nekretnina. Čak i kada je sve navedeno provedeno, to ne garantuje naplatu od dužnika zbog činjenice da sudska prodaja nekretnina u vlasništvu dužnika vrlo rijetko završi prodajem i u konačnici namirenjem povjerioca.

## **6. Ovjera kupoprodajne cijene stanova na kojima postoji stanarsko pravo i stanova u skladu sa Zakonom o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova**

Pravobranilaštvo je u izvještajnom periodu u radu imalo ukupno 4 predmeta u vezi sa ovjerom kupoprodajnih ugovora, od kojih je riješeno 2 predmeta, tj. ovjerena su 2 stana a druga 2 su prenesena u 2021. godine (gdje su već riješena i ovjerena). Ovakvi ugovori

se u pravilu odobravaju od strane pravobranioca i to se rješava promptno, naravno ako je sve urađeno u skladu sa zakonom i ako je cijena i način plaćanja stanova pravilno određena.

## 7. Upravni postupak i upravni spor

Godišnji statistički izvještaj za 2020. godine									
Neriješeno iz prethodnog perioda	Primijeno u izvještajnom periodu	Od toga u 2020						Riješeno	Ostalo neriješeno
		Deeksprijacija/Eksprijacija	Zemljište za redovnu upotrebu	saglasnost	Uzurpacije/ bespravno zauzeće drž. svojine	Javni interes/	Ostalo		
148	80	15	8	2	28	4	23	99	129

U izvještajnom periodu Pravobranilaštvo je ukupno u radu imalo 228 upravnih predmeta s tim da je 148 predmeta preneseno iz prethodne godine, a 80 predmeta su predmeti zaprimljeni u toku izvještajnog perioda. Ukupno je riješeno 99 predmeta a 129 je ostalo neriješeno. Veliki broj neriješenih predmeta je rezultat činjenice da se kao i kod parnice i izvršnog postupka, ovaj postupak se ne rješava isključivo na nivou pravobranilaštva nego su u rješavanje istih umiješani drugi organi (upravni i sudski). Tako npr. ukoliko postoji žalba na prvostepeno rješenje Uprave za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina, kao prvostepenog upravnog organa, po istoj rješava drugostepeni organ. Takođe, nezadovoljna strana može protiv rješenja drugostepenog organa da pokrene upravni spor koji se onda rješava pred nadležnim drugostepenim sudovima. Sve su to postupci koji dugo traju, posebno u slučajevima kada se žalba uvaži i predmet vraća prvostepenom organu na ponovni postupak, nakon čega ponovo nezadovoljna strana ima mogućnost žalbe.

## 8. Sporovi po dugovanjima za zakup poslovnih prostora i raskidanje ugovora o zakupu putem suda

U izvještajnom periodu Pravobranilaštvo je u radu imalo ukupno 68 predmeta u vezi sa utuženjima po osnovu dugovanja za uplatu zakupnine poslovnih prostora te raskida

ugovora o zakupu i iseljenje nesavjesnih zakupaca putem suda. U smislu što efikasnijeg rješavanja navedenih sporova, Pravobranilaštvo je uspostavilo veoma dobru saradnju sa Službom za privredu i upravljanje razvojem u smislu da se više ne tolerišu dugogodišnja neplaćanja zakupnine za poslovne prostore tako da je sada praksa da istovremeno podnosimo tužbe za naplatu dugovanja i raskid ugovora o zakupu putem suda. To je već rezultiralo velikim brojem presuda u kojima se dužnici obavezuju na plaćanje duga a dosta njih je dobrovoljno ili prinudnim putem vratilo poslovne prostore Gradu. U velikom broju slučajeva se sa dužnicima sklapaju sudske nagodbe u kojima im se dozvoljava da dug plate na rate. Ovo je veoma poželjan način rješavanja ove vrste sporova jer Grad kao tužilac ništa ne gubi (imajući u vidu da sudska nagodba ima snagu izvršnog rješenja) a dužnicima se omogućava da stabilizuju svoje poslovanje i ponovno postanu solventni te nastave sa redovnim plaćanjem svojih obaveza. Napominjemo da je i stav Visokog Sudskog i Tužilačkog Vijeća BiH da se, kad god je moguće, sporovi rješavaju mirnim putem i to sudskim i vansudskim sporazumima, ili putem medijacije.

Kao zaključak ističemo da je do sada ukupno 72 parnica pravosnažno okončano.

## **9. Sporazumi o vansudskim nagodbama gdje je grad dužnik**

Gradonačelnik Zenice je u martu 2019.godine uputio javni poziv svim povjeriocima Grada da ukoliko žele prijave svoja potraživanja prema Gradu s tim da se sa istima potpiše sporazum o vansudskoj nagodbi gdje bi se Grad obavezao na dobrovoljno izmirenje duga a povjerioci se odrekli zahtjeva za zakonskim kamatama i fakultativno dijela glavnice i dijela troškova postupka. Sporazum je potpisan sa 95 lica u aprilu 2019.godine. U toku 2019.godine je isplaćeno 57 sporazuma, a u toku 2020.godine ostalih 38. U tom smislu se dug Grada Zenice smanjio. Ovo je dugoročno ekonomski opravdana inicijativa imajući u vidu da zbog dužine čekanja naplate putem banke, kod većine povjerilaca kamata je već odavno premašila iznos glavnice tako da će uštede koje će biti postignute na ovaj način biti veoma značajne za budžet Grada.

## **10. Predmeti od posebnog značaja za Grad**

Gradsko pravobranilaštvo je u saradnji sa Katastrom nekretnina, kao i drugim službama, pokrenulo postupke **uknjižbe** prava vlasništva u korist Grada Zenice na svim nekretninama na kojima je kao pravo vlasništva upisana Društvena svojina/Opštenarodna imovina, nekretnine upisane u korist nekadašnjih SIZ-ova i drugi slični predmeti. Radi se i o stanovima i poslovnim prostorima, te garažama. U izvještajnom periodu je podneseno 60 zahtjeva za upis stanova od kojih je riješeno i upisano 31 stan u korist Grada Zenice. U izvještajnom periodu je podneseno 8 zahtjeva za upis poslovnih prostora od kojih je riješeno 2 predmeta. Napominjemo da zemljišnoknjižni ured uporedo radi i postupak harmonizacije na koji način, takođe, upisujemo svoje nekretnine u korist Grada Zenice.

U toku izvještajnog perioda pokrenuta je procedura za donošenje odluke Gradskog vijeća radi preuzimanja svih garaža upisanih u korist SIZ-a za stanovanje. Nakon pravomoćnosti odluke pokrenut ćemo upise prava vlasništva na garažama u korist Grada Zenice.

## **Duće – Omiš**

Dana 18.11. i 19.11.2019.godine, Mirsad Heleg, Emir Delić, Armela Beganović i Edina Delibašić posjetili su zemljišnoknjižni ured za K.O. Duće smješten u Omišu, kao i katastar nekretnina i Službu za urbanizam, sve u Omišu. U zemljišnoknjižnom uredu su izvršili uvid u zemljišne knjige i zatražili historijske zemljišnoknjižne izvratke za sve kupljene parcele koje se odnose na odmaralište u Dućama. Dobili smo tražene z.k. izvratke zajedno sa svim priložima iz zemljišne knjige i ustanovili da se u zemljišnim knjigama do momenta našeg dolaska nije izvršilo uplanjenje objekata koji su izgrađeni nakon 1963.godine. U zemljišnim knjigama nekretnine su upisane kao: vinograd, neplodno zemljište, uređeno zemljište, šuma, pašnjak, put, potok, oranica, vrt i pješčana obala.

Po uputama zaposlenih u Službi za urbanizam zatražili smo od katastra nekretnina da nam izdaju uvjerenje kojim se potvrđuje da su naše nekretnine građene prije 1968.godine na koji način ćemo moći brže i lakše uplaniti objekte u zemljišnim knjigama jer nismo mogli doći do projektne dokumentacije. Katastar nekretnina nam je izdao Uvjerenje broj 541-26-02-01/4-19-2 dana 19.11.2019.godine.

Sastali smo se u Splitu sa predstavnikom geodetskog ureda Tripodij d.o.o. koji nas je izvijestio da nije mogao provesti Elaborat u zemljišne knjige jer je po sredini našeg odmarališta upisan potok u korist RH - Hrvatskih voda. Izvršili smo u zemljišnim knjigama uvid u spis i utvrdili da je Državno pravobraniteljstvo još davne 2001.godine podnijelo zahtjev temeljem Zakona o vodama HR da se upiše na potoku koji nikad nije isplanjen. Nakon našeg sastanka utvrdili smo da je potrebno pokrenuti postupak isplanjenja (brisanja) potoka kako bismo Elaborat mogli provesti i upisati se na kompletnom odmaralištu a nakon toga upis provesti i u katastru nekretnina.

Na koncu, poduzeli smo slijedeće radnje: pokrenuli postupak vađenja OIB-a kod Poreskog ureda (Osobni identifikacioni broj) bez kojeg ne može poduzeti ni jednu pravnu radnju u RH, pokrenuli postupak brisanja tereta zabrane raspolaganja, pokrenuli postupak brisanja upisanog i uplanjenog potoka koji je upisan na našim parcelama u korist HR-Hrvatskih voda (postupak okončan 14.04.2021.), pokrenuli postupak uplanjenja objekata (koji do sada nisu bili uplanjeni).

Napominjem da je Rješenjem narodnog odbora Opštine Zenica broj 03/2-634/1 od 10.03.1961.godine donesena Odluka o osnivanju odmarališta za djecu i omladinu u omišu. Rješenjem broj 07/4-627/1 od 14.05.1962.godine osnovano je odmaralište za djecu i omladinu u omišu. Nakon toga zaključeni kupoprodajni ugovori sa fizičkim licima na zemljištu-parcelama na kojima je građeno odmaralište. Dakle Općina Zenica je odobrila osnivanje odmarališta, kupila zemljište, sagradila objekte, te je u posjedu istih od 1961.godine.

Kad su u pitanju nekretnine koje se nalaze u mjestu Duće, još uvijek Republika Hrvatska ne dozvoljava prometovanje nekretninama u vlasništvu stranih država, a koja zabrana je upisanan i na našim nekretninama.

## Troškovi dosuđeni Pravobranilaštvu u 2020. godini

Ukupni dosuđeni troškovi: 50.890,00 KM. Ovi troškovi se odnose na sva zastupanja pravobranilaštva, kao i za ostale troškove (sastav tužbe, žalbe, prijedloga za izvršenje i drugo).

Navedeni dosuđeni troškovi se uplaćuju direktno u budžet Grada. Napominjemo da ova sredstva ni na koji način nisu predviđena stavkom "prihodi budžeta" obzirom da se ista dodjeljuju direktno na osnovu odredaba Zakona o parničnom postupku na ime naknade za zastupanje u visini advokatske tarife.

### **11. Unaprijeđenje rada Pravobranilaštva u predstojećem periodu**

Pravobranilaštvo je što se tiče ljudskih resursa u stanju da na kvalitetan način obavlja zadatke iz svoje nadležnosti, tako da je ova dimenzija rada Pravobranilaštva na zadovoljavajući način realizovana.

#### **a) Gradska uprava – Službe Grada**

Saradnja sa nadležnim službama Grada Zenice je u izvještajnom periodu bila odlična i na zavidnom nivou, te se nadamo da će tako i ostati.

### **12. Zaključak Pravobranilaštva**

U zaključku Izvještaja može se reći da je ova godina rada Gradskog pravobranilaštva uspješno završena i pored pandemije koja je pogodila čitav Svijet, a i pored činjenice da smo radili sa smanjenim brojem uposlenih. Smatramo da smo u datim uslovima ispunili zadatke koji su stavljeni pred nas i da u budućnosti naš rad može biti samo bolji i kvalitetniji. To naravno uveliko zavisi i od saradnje sa nadležnim službama.

Pravobranilaštvo će i dalje raditi na tome da poduzima sve mjere i aktivnosti u cilju efikasne pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Grada, poduzima sve mjera preventivne djelatnosti Pravobranilaštva u sprečavanju nezakonitih pojava a u vezi sa imovinom Grada, kontinuirano prati pojave i probleme vezane za primjenu zakona u praksi, te iniciranju izmjene istih putem nadležnih institucija, ostvaruje što bolje saradnje sa rukovodstvom i nadležnim službama Grada u cilju stručnijeg i efikasnijeg rada i postizanja boljih rezultata u zaštiti imovine Grada, te obezbjeđuje kadrovske i materijalno-tehničke uslove za postizanje veće ažurnosti i efikasnosti u rješavanju predmeta iz domena rada Pravobranilaštva.

Zamjenica gradskog pravobranioca

Beganović Armela