

Gradsko pravobranilaštvo Zenica

**IZVJEŠTAJ O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZENICA
ZA PERIOD 01.01. – 31.12.2022. GODINE**

ZENICA, juni 2023.godine

Sadržaj:

1. Uvodne napomene – Uloga i funkcija pravobranilaštva
2. Organizacija rada i popunjenost radnih mjesta u Gradskom pravobranilaštvu
3. Djelokrug rada Pravobranilaštva
4. Predmeti u kojima je upisano pravo vlasništva na Grad Zenica
5. Upravni postupci, upravni sporovi, eksproprijacije
6. Troškovi zastupanja kod parničnih i izvršnih postupaka
7. Parnični postupci od posebnog interesa za Grad Zenica
8. Sudski i drugi postupci i zbirne tabele po upisnicima
9. Zastupanja, dnevni ulaz i izlaz pošte
10. Zaključna razmatranja

1. Uvodne napomene

Uloga i funkcija pravobranilaštva

Član 50. Zakona o pravobranilaštvu ZDK (Službene novine ZDK broj:12/13) propisuje da Gradsko pravobranilaštvo jednom godišnje podnosi Gradskom vijeću i gradonačelniku izvještaj o svom radu, kao i o uočenim pojavama i problemima u primjeni zakona i drugih propisa od značaja za ostvarivanje funkcije gradskog pravobranioca.

U skladu sa Zakonom o pravobranilaštvu ZDK kao i Odlukom o osnivanju Gradskog pravobranilaštva (Odluka o osnivanju Općinskog pravobranilaštva Zenica donijeta je dana 07.10.2014.godine i objavljena u Službenim novinama Općine Zenica broj 5/14 a koje je preimenovano u Gradsko pravobranilaštvo nakon što je općina Zenica stekla status grada) Gradsko pravobranilaštvo je poseban samostalni organ koji preduzima mjere i pravna sredstva u pogledu pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Grada Zenice. Pravobranilaštvo u cilju obavljanja pravobranilačkih poslova tu funkciju obavlja prvenstveno pred nadležnim sudovima i drugim nadležnim organima kao zastupnik po zakonu grada Zenica u parničnim, vanparničnim, upravnim i izvršnim postupcima te dajući obavezujuća mišljenja u pogledu raspolaganja imovinom Grada. Pravobranilaštvo je zastupnik po zakonu grada Zenica a najvažniji segment rada je zaštita imovine grada Zenica. U skladu sa članom 8. Zakona pravobranilac svoju funkciju obavlja samostalno u skladu sa ustavom, a na osnovu zakona, drugih propisa i općih akata. Prema vrsti i oblicima pravnih radnji i mjera koje preduzima sa ciljem zaštite imovine i imovinskih interesa Grada Zenica, ovaj organ u svojstvu zastupnika po zakonu Grada postupa kao stranka u svim postupcima pred nadležnim sudovima, kao i pred drugim nadležnim organima u skladu sa Zakonom.

Član 3. Zakona o pravobranilaštvu propisuje sljedeće:

- (1) Kantonalni, odnosno općinski (gradski) organi i organizacije, javna preduzeća, privredna društva sa udjelom državnog kapitala i druga pravna lica (u daljem tekstu: organi i pravna lica), dužni su nadležnom pravobranilaštvu dostavljati podatke i obavještenja o ugrožavanju, narušavanju ili osporavanju prava i stvari u vlasništvu Kantona, odnosno općine (grada), radi preduzimanja pravnih radnji i sredstava na koje je pravobranilaštvo ovlašteno.
- (2) Organi i pravne osobe iz stava (1) ovog člana dužni su, na zahtjev pravobranilaštva dostaviti podatke, obavještenja i spise koji su mu potrebni za preduzimanje radnji na koje je ovlašteno.
- (3) Pravobranilaštvo preduzima pravne radnje i pravna sredstva za ostvarivanje funkcije iz stava 1 ovog člana i na vlastitu inicijativu.

Član 13. Zakona o pravobranilaštvu:

- (2) Organi i pravna lica iz člana 3. ovog zakona su dužni pribaviti mišljenje pravobranioca na ugovore i odluke o sticanju i otuđenju nekretnina u vlasništvu Grada, prije njihovog zaključenja: na ugovore o kupoprodaji, zamjeni, zakupu, prenosu na

privremeno i trajno korištenje stvari uz naknadu ili bez naknade, ugovora o koncesiji, ugovora o građenju i udruživanje sredstava za građenje, kao i drugih ugovora kojima se pribavljaju stvari ili raspolaže stvarima, odnosno materijalnim pravima u vlasništvu Grada.

Naprijed navedene odredbe Zakona o pravobranilaštvu navedene su radi boljeg razumijevanja uloge pravobranilaštva, te obaveza organa Grada i resornih službi u cilju omogućavanja obavljanja funkcije pravobranilaštva na zakonit i efikasan način.

2. Organizacija rada Gradskog Pravobranilaštva i popunjenost radnih mjesta prema Pravilniku o organizaciji i sistematizaciji

Prema Pravilniku o organizaciji i sistematizaciji poslova i radnih zadataka u Gradskom pravobranilaštvu, trenutno u Gradskom pravobranilaštvu rade sljedeći izvršioци:

1. Gradski pravobranilac – 1
2. Zamjenik Gradskog pravobranioca - 2
3. Stručni savjetnik za pravne poslove – 2
4. Viši samostalni referent – upisničar – 1
5. Viši referent - upisničar - tehnički sekretar – 1

Navedeni broj uposlenih je trenutno u smislu obima i složenosti poslova u Pravobranilaštvu zadovoljavajući i u stanju je da svoje redovne zadatke obavlja pravovremeno i na zadovoljavajući način.

3. Djelokrug rada Pravobranilaštva

Kad je u pitanju rad Pravobranilaštva u periodu 01.01.2022. do 31.12.2022.godine, potrebno je istaći da Pravobranilaštvo ima vrlo širok dijapazon rada koji se ogleda u manje-više istim poslovima kao što je to iskazano u ranijim izvještajima Gradskom vijeću. Naime, Pravobranilaštvo obavlja slijedeće poslove:

1. Zastupanje pred sudovima u sljedećim predmetima:
 - Predmeti po tužbama za naknadu materijalne i nematerijalne štete po raznim osnovama: šteta nastala zbog odrona na cestama, pada stabala na automobile, povrede nastale zbog pada građana u šahtove bez poklopca, ugrizi pasa lualica, štete nastale zbog raznih kvarova na kojim poslovima nadzor vrši Grad Zenica, i slično,
 - Svi radni sporovi koji uključuju novčana potraživanja,
 - Parnice zbog smetanja posjeda, sporazumno ili sudsko utvrđivanja naknade za eksproprisane i deeksproprisane nekretnine u privatnoj svojini, vlasničke tužbe i slično,
 - Ročišta u izvršnim predmetima,

- Ročišta u stečajnim predmetima,
- Stambeni sporovi,
- Sporovi po dugovanjima za zakup poslovnih prostora, raskidanje ugovora o zakupu putem suda, prisilno iseljenje po izvršnim prijedlozima i drugo.
- Sačinjavanje raznih podnesaka u sudskim parničnim predmetima kao što su: tužbe, odgovori na tužbe, prigovori, žalbe, apelacije, revizije, vanredno preispitivanje presuda, i svih ostalih podnesaka u vezi sa parničnim postupcima pred sudovima.
- Sačinjavanje raznih podnesaka u sudskim izvršnim predmetima kao što su: prijedlozi za izvršenje, prigovori na rješenja o izvršenju, utvrđivanje vrijednosti nekretnina kao sredstva naplate u izvršnom postupku, prodaja radi namirenja izvršenja, ročišta po prigovoru, i drugo.
- Provjera zakonitosti i ovjera ugovora o kupoprodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo kao i stanova koji se prodaju u skladu sa odredbama Zakona o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova.
- Zastupanje u imovinsko-pravnim sporovima u upravnom postupku, davanje mišljenja, pisanje žalbi, sačinjavanje i podnošenje tužbi u upravnim sporovima i slično.
- Sačinjavanje pismenih informacija i mišljenja datih na akte donijete od strane Gradonačelnika, Uprave za imovinsko pravne poslove i poslove katastra, odluke Gradskog vijeća i slično.
- Rad na upisima imovine u vlasništvu Grada koja nije upisana u zemljišne knjige i katastar nekretnina.
- Davanje usmenih i pismenih mišljenja u vezi sa upitima vijećnika, Gradonačelnika, resornih službi Grada, javnih preduzeća, mjesnih zajednica i drugih.

U tom smislu se u Gradskom pravobranilaštvu trenutno vodi 6 vrsta upisnika i to:

- Izvršni "I" upisnik,
- Parnični "P" upisnik,
- Upravni "U" upisnik,
- Mišljenja – "M",
- Stambeni – "OS" i
- Razno – "R".

4. Predmeti u kojima je upisano pravo vlasništva na Grad Zenica

Imajući u vidu da je osnovna uloga pravobranilaštva zaštita imovine Grada Zenice, isto se u najvećem broju slučajeva ogleda u upisima prava vlasništva na Grad imovine koja je bila društveno vlasništvo (društvena svojina i opštenarodna imovina) to jest imovine

čiji je titular prava upravljanja, korištenja ili raspolaganja bila općina Zenica, njeni organi i javna preduzeća. Ovaj proces, a u skladu sa obavezama iz člana 316. stav II Zakona o stvarnim pravima F BiH, pravobranilaštvo kontinuirano vodi još od 2013. godine kada je na snagu stupio novi Zakon o stvarnim pravima F BiH kojim se nalaže da se ustanovi titular prava vlasništva na imovini koja je do tada bila kategorisana kao društvena svojina. Ovo je kontinuirani proces koji još traje i trajće, imajući u vidu složenost postupaka u okviru ovog procesa kao i činjenicu da se paralelno sa radom pravobranilaštva na ovim predmetima radi i projekat harmonizacije pri ZK uredima sudova, što u ne malom broju slučajeva još više usložnjava ove procese. Takođe, pravobranilaštvo vodi i sudske postupke kojima dokazuje vlasništvo na imovini, kao i sudske postupke u kojima drugi organi, preduzeća i fizička lica putem suda pokušavaju dokazati da su na različite načine stekle vlasništvo nad imovinom (dosjelost, pravo upravljanja, korištenja i raspolaganja koja su Zakonom o stvarnim pravima izjednačena sa pravom vlasništva, i drugo) ili putem sudskih postupaka pokušavaju osporiti upise vlasništva na Grad Zenica. Takođe, pravobranilaštvo radi i na uknjižbama stanova, garaža, poslovnih prostora, društvenih domova, nekretnina koje koriste javna preduzeća i ustanove i drugo. Najveći problem su nekretnine Željezare Zenica u stečaju a koje zauzimaju veliki dio gradskih površina te na kojima je pravobranilaštvo tražilo uspostavu prava vlasništva i prije nego je Željezara otišla u stečaj, međutim isto nije bilo moguće niti isplativo imajući u vidu činjenicu da je zbog dugova Željezare prema Poreznoj upravi, ista na tim nekretninama uspostavila hipoteke, što dalje inkliniše činjenicu da Grad Zenica nema pravnog interesa za preuzimanje u vlasništvo nekretnina na kojima postoji teret. Stoga će pravobranilaštvo tokom stečajnog postupka pokušati da na ime duga Željezare prema Gradu a koji je upisan u stečajnu masu, ili naplati dug u novčanom iznosu, ili upiše prava vlasništva po skidanju hipoteka na perspektivnim nekretninama Željezare Zenica. Takođe, sa RMU Zenica kao drugim najvećim dužnikom Grada, stalno se pregovara o mogućnostima kompenziranja duga za nekretnine u vlasništvu RMU. I u ovom slučaju je najveći problem činjenica da je Poreska uprava, kao najveći povjerilac RMU Zenica, uspostavila hipoteke na nekretninama RMU, tako da u svim pregovorima koji se vode sa RMU, postojanje tereta na nekretninama de facto onemogućava realizaciju kompenzacija.

U izvještajnom periodu Gradsko pravobranilaštvo je upisalo na Grad Zenica vlasništvo nad sljedećim nekretninama:

Društveni domovi

U postupku upisa prava vlasništva na društvenim domovima, koji je pokrenut 2021/2022.godine, urađeno je kako slijedi:

-do dana sačinjavanja ovog izvještaja podnijeli smo preko **150 različitih zahtjeva** (prema Zemljišnoknjižnom uredu, Službama Grada Zenica, Mjesnim zajednicama i drugim organima) – **od čega 96 zahtjeva i dopisa u 2022. godini;**

-na 27 domova do danas je upisano pravo vlasništva u Zk uredu i/ili pravo posjeda u Katastru Grada Zenica, od čega su **4 društvena doma upisana u toku 2022.godine**

-U 2022. godini uplanjena su 2 doma, dok 13 domova nije uplanjeno u zemljišnim knjigama - tokom 2022.godine podnijeli smo zahtjev za legalizaciju 6 domova (jer su izgrađeni bez dokumentacije) te zahtjev za uplanjenje 5 domova (od čega su 2 zahtjeva za uplanjenje odbijena jer domovi nisu izgrađeni po projektnoj dokumentaciji (Čajdraš - Vjetrenice i Kovanići).

Pravobranilaštvo je za svaki društveni dom na teritoriji Grada Zenica poduzelo sve raspoložive aktivnosti u cilju upisa prava vlasništva i posjeda, odnosno svaki dom je u određenoj fazi upisa prava vlasništva u korist Grada Zenica.

Garaže

U 2022. godini je nakon podnesenih zahtjeva, koji su podnošeni krajem 2021. godine i početkom 2022. godine, u korist Grada Zenica upisano pravo vlasništva na 181 garaži, a to su garaže u sastavu zgrada, kao i tzv.podzemne garaže na lokaciji u Zenici u ulici Bulevar Kulina bana broj 3 i Talića brdo broj 7, tako da je trenutno upisano 290 garaža kao vlasništvo Grada Zenica.

Stanovi

U izvještajnom periodu pravobranilaštvo je uknjižilo 18 stanova u vlasništvo Grada.

5. Upravni postupci, upravni sporovi, eksproprijacije

U-1/22

Dana 25.02.2022.godine tužbom tužitelja JU Kantonalna bolnica Zenica pokrenut je upravni spor pred Kantonalnim sudom u Zenici za poništenje upravnog akta tuženog Grad Zenica, Gradsko vijeće - Zaključka broj 01-45-1194/22 od 21.01.2022.godine, a kojim se zabranjuje naplata parkiranja na parking prostoru u krugu Kantonalne bolnice Zenica za osoblje Kantonalne bolnice i pacijente, odnosno druge korisnike.

Na predmetnu tužbu Gradsko pravobranilaštvo je dostavilo odgovor dana 17.03.2022.godine, da bi nakon iste Kantonalni sud u Zenici odlučio rješenjem broj 04 0 U 013581 22 U od 25.03.2022.godine kojim se tužba odbacuje, jer ista nije upravni akt. Na rješenje Kantalnog suda broj 04 0 U 013581 22 U od 25.03.2022.godine JU Kantonalna bolnica je podnijela zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke dana 26.04.2022.godine, a na koji je ovo Pravobranilaštvo dostavilo odgovor dana 18.05.2022.godine i nakon čega je u konačnom Vrhovni sud F BiH odlučio Presudom broj 04 0 U 013581 22 Uvp od 09.06.2022.godine, kojom se zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke odbija.

U-3/22 (Tužba poništenje Odluke javnog interesa Prima- Commerce)

23.03.2022. godini pokrenut je upravni spor po tužbi PRIMA-COMMERCE d.o.o. Zenica radi poništenja Odluke o utvrđivanju javnog interesa Gradskog vijeća broj: 01-45-4675/22 od 22.02.2022.godine (odnosi se na javni interes očuvanje postojećih i izgradnja budućih energetske postrojenja i instalacija za potrebe sistema daljinskog grijanja Grada Zenica smještenih u objektu stara termoelektrana).

Odgovor na tužbu podniet je dana 11.04.2022.godine.

Dana 15.09.2022.godine (zaprimljena 10.10.2022.godine) Kantonalni sud donio je Presudu kojom odbija tužbu kao neosnovanu.

Dana 31.10.2022.godine (zaprimljena 01.11.2022.godine) tužitelj je Vrhovnom sudu Federacije BiH podnio zahtjev za vanredno preispitivanje odluke. Pravobranilaštvo je dana 07.11.2022.godine dostavilo odgovor na zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke.

Vrhovni sud F BiH još nije riješio po zahtjevu, postupak u toku.

U-4/22 (Projekat sakupljanja i tretman otpadnih voda Zenica)

Dana 18.04.2022. godine Gradskom pravobranilaštvu dostavljen je na postupanje zahtjev za pokretanje procedure rješavanja imovinsko-pravnih odnosa (ekspropriacija nekretnina) u cilju realizacije projekta "Sakupljanje i tretman otpadnih voda" u naselju Banlozi.

Korisnik ekspropriacije je Grad Zenica, shodno zaključenom sporazumu sa KfW bankom.

Nakon provođenja pripremnih radnji i prikupljanja dokumentacije, dana 06.09.2022. godine Službi za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina Gradsko pravobranilaštvo je podnijelo prijedlog za potpunu ekspropriaciju parcela na kojima je planirana izgradnja ovog postrojenja (površina cca 68.000,00 m²).

Vlasnik 62.152 m² površine je Željezara Zenica u stečaju, sa kojom je dana 02.12.2022. godine postignut sporazumni prenos prava vlasništva za cijenu od 770.700,00 KM, koji iznos je procijenjen od strane sudskog vještaka Stanka Bagarića.

Dana 05.10.2022. godine sa fizičim licima Kubat Avdom i dr. također je postignut sporazumni prenos vlasništva, odnosno zaključen je sporazum o naknadi za preuzete nekretnine u visini od 42.500,00 KM.

Time je u ovom predmetu okončana procedura ekspropriacije, te su Sporazumi dostavljeni na provođenje nadležnim Službama.

U-6/22 (Projekat proširenja vodovodne mreže Vrbovik-MZ Perin Han)

Dana 19.05.2022.godine putem Službe za vodoprivredu, putnu infrastrukturu i mjesne zajednice broj 09-19—8045/21 HS od 18.05.2022.godine dostavljen je elaborat ekspropriacije za proširenje gradske vodovodne mreže u naselju Vrbovik-MZ Perin Han.

Pravobranilaštvo je dana 25.05.2022. godine uputilo Službi za imovinsko pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina Prijedlog za pokretanje procedure donošenja odluke o utvrđivanju javnog interesa radi proširenja gradske vodovodne mreže.

Gradsko Vijeće Zenica je na svojoj 24. sjednici održanoj dana 23.06.2022. godine donijelo Odluku o utvrđivanju javnog interesa za proširenje gradske vodovodne mreže Vrbovik-MZ Perin Han.

Pravobranilaštvo je dana 12.07.2022.godine podnijelo Prijedlog za donošenje rješenja o ekspropriaciji nekretnina.

Postupak je u toku.

U-10/22 (Regulacija korita Klopačkog potoka u sklopu Poslovne zone Zenica-jug)

Dana 14.09.2022.godine putem Službe za imovinsko pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina broj: 04-27-13496/22 od 08.09.2022. godine dostavljen je elaborat

o eksproprijaciji nekretnina radi regulacije Klopačkog potoka u sklopu poslovne zone Zenica-Jug broj: 7065/22 od augusta 2022.godine .

Pravobranilaštvo je dana 23.09.2022. godine uputilo Službi za imovinsko pravne geodetske poslove i katastar nekretnina Prijedlog za pokretanje procedure utvrđivanja javnog interesa.

Gradsko Vijeće Zenica na svojoj 26. sjednici održanoj dana 03.11.2022. godine donijelo Odluku o utvrđivanju javnog interesa - regulacija korita Klopačkog potoka u sklopu Poslovne Zone Zenica-Jug.

Pravobranilaštvo je dana 26.12.2022.godine podnijelo Prijedlog za donošenje rješenja o eksproprijaciji nekretnina.

Zaključkom Službe za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina broj 04-27-15765/22 od 05.04.2023.godine, postupak je prekinut jer je pokrenut spor pred Kantonalnim sudom po tužbi tužitelja Pašalić Amira.

U-13/22 (Uređenje korita rijeke Bosne na lokalitetu poslovna zona Banlozi

12.10.2022.godine putem Službe za imovinsko pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina broj 04-27-18269/22 od 11.10.2022.godine dostavljen je elaborat o eksproprijaciji uređenja korita rijeke Bosne na lokalitetu Poslovne zone Banlozi .

Pravobranilaštvo je dana 20.10.2022.godine uputilo Službi za imovinsko pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina Prijedlog za pokretanje procedure proglašenja javnog interesa.

Gradsko Vijeće Zenica na svojoj 27. sjednici održanoj dana 19.12.2022.godine donijelo Odluku o utvrđivanju javnog interesa uređenje korita rijeke Bosne na lokalitetu poslovne zone Banlozi .

Postupak eksproprijacije je u toku.

U-25/19 (Predmet iz 2019)

Gradsko Vijeće Zenica rješavajući po prijedlogu Gradonačelnika na 40. sjednici održanoj dana 27.08.2019.godine donijelo Odluku o utvrđivanju javnog interesa - izgradnja saobraćajnice za trajno priključenje autoputa Koridora Vc na petlji Zenica sjever zv.Sjeverni spoj-Dio 2:most preko rijeke Bosne: spoj na GGM i spoj na Regionalnu cestu u Banlozima.

U toku postupka eksproprijacije u 2022. godini, dana 02.12.2022.godine zaključen je Sporazum sa Željezom doo Zenica u stečaju u postupku određivanja naknade za ekspropisane nekretnine u KO Zenica.

U izvještajnom periodu održana su tri sastanka sa Mirzom Jarić, stečajnim upravnikom Željezare zenica u cilju rješavanja ove problematike.

Postupak je u toku.

Ovjera kupoprodajne cijene stanova na kojima postoji stanarsko pravo i stanova u skladu sa Zakonom o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova

Pravobranilaštvo je u izvještajnom periodu u radu imalo ukupno 3 predmeta u vezi sa ovjerom kupoprodajnih ugovora, od kojih su sva tri i riješena tj. dato je pozitivno mišljenje putem ovjere ugovora.

6. Troškovi izvršnih i parničnih postupaka

1. Dosuđeni izvršni troškovi u korist Grada iznose: 37.710,00KM i to :
- 7.950,00 KM se odnosi na zakupe, prinudna iseljenja, naknade štete, UGZ, ujed pasa lualica ;
 - 29.760,00 KM se odnosi na KGZ, KN i VAT

Dosuđeni parnični troškovi u korist Grada iznose: 31.593,71KM i to :

- 3.198,77 KM se odnosi na troškove zakupa ,
- 2.239,94 KM se odnosi na troškove iseljenja
- 26.155,00 KM se odnosi na naknade štete, ugz, ujed pasa i ostalo

2. Dosuđeni izvršni troškovi protiv Grada iznose: 10.165,68 KM i to :
- 4.796,40 KM se odnosi na troškove po osnovu ujeda i štete nastale zbog ujeda pasa lualica
 - 330,80 KM se odnosi na štetu
 - 5.038,48 KM se odnosi na troškove po osnovu duga

Dosuđeni parnični troškovi protiv Grada iznose: 28.593,57 KM to:

- 14.363,55 se odnosi na troškove po osnovu ujeda i štete počinjene od ujeda pasa lualica
- 13.175,32 KM se odnosi na troškove po osnovu duga
- 1.054,70 KM se odnosi po osnovu šteta

ZAKLJUČAK: Gradu Zenica je u izvršnim i parničnim postupcima na ime troškova zastupanja dosuđen ukupan iznos od 69.303,00 KM a protiv Grada je dosuđeno ukupno 38.759,25 KM.

7. Parnični predmeti od posebnog interesa za Grad Zenica

P-30/21 ČELIK (Predmet iz 2021.godine)

Pravobranilaštvo je dana 08.06.2021.godine zaprimilo tužbu tužioca UG Nogometni klub Čelik Zenica protiv Grada Zenica radi isplate duga u iznosu 222.117,84 KM a na ime prihoda zakupnine poslovnih prostora koji se nalaze u kompleksu stadiona Bilino polje. Nakon održanih ročišta Općinski sud Zenica je dana 02.11.2022.godine donio Presudu kojom se odbija tužbeni zahtjev NK Čelik.

NK Čelik je na prvostepenu presudu uložio žalbu na koje je pravobranilaštvo 13.12.2022.godine dalo odgovor na žalbu.

Dana 14.02.2023.godine Kantonalni sud dostavlja Rješenje kojim se žalba uvažava, prvostepena presuda ukida i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

-20.03.2023.zaključen je Sporazum o poravnanju.

-25.04.2023.godine Općinski sud dostavlja Presudu na osnovu odricanja čime je ovaj postupak okončan.

P-61/22 ČELIK

Pravobranilaštvo je dana 13.12.2022.godine zaprimilo tužbu tužioca UG Nogometni klub ČELIK Zenica protiv Grada Zenica radi isplate duga v.s. 176.588,38 KM.

Pravobranilaštvo je dana 19.12.2022.godine sačinilo odgovor na tužbu koji je dostavljen postupajućem sudu.

-20.03.2023.zaključen je Sporazum o poravnanju.

-03.05.2023.godine Općinski sud dostavlja Presudu na osnovu odricanja čime je ovaj postupak okončan.

NAPOMENA: U procesu dogovaranja poravnanja i potpisivanja novog sporazuma sa NK Čelik, pravni tim NK Čelik je na sebe preuzeo obavezu povlačenja tužbe u oba gore navedena postupka. Pravobranilaštvo je insistiralo da se NK Čelik odrekne oba tužbena zahtjeva na šta je pravni tim NK Čelik naposljetku pristao. Procesna razlika između povlačenja tužbe i odricanja od tužbenog zahtjeva ogleda se u zakonskim odredbama u smislu da tužba koja se povuče, smatra se kao da nikad nije ni podnijeta, tako da tužilac ponovo može podići tužbu po istom pravnom osnovu. Kod odricanja od tužbenog zahtjeva to nije moguće, pa je na taj način NK Čelik onemogućen da ponovo tuži Grad po ovom osnovu.

P-44/21 JKP "Zenicatrans-prevoz putnika" u stečaju

Pravobranilaštvo je dana 09.08.2021.godine zaprimilo tužbu užioca JKP

ZENICATRANS-PREVOZ PUTNIKA DD ZENICA U STEČAJU protiv Grada Zenica radi utvrđenja ništavosti ugovora i brisanja upisa autobuske stanice na Grad Zenica, kao glavni zahtjev te, ukoliko glavni zahtjev bude odbijen, tužilac je podnio tzv. Eventualni tužbeni zahtjev kojim je traženo brisanje upisa zgrade autobuske stanice i pobijanje dužnikovih pravnih radnji to jest da je pravna radnja bez učinka prema stečajnoj masi (kompenzacija duga zgradom autobuske stanice) sa posljedicom vraćanja imovine u stečajnu masu radi ravnomjernog namirenja povjerilaca.

-Odgovor na tužbu 06.09.2021.godine.

-Presuda zaprimljena 17.03.2023.godine.

Presudom je sud odbio glavni tužbeni zahtjev u smislu utvrđenja ugovora o prenosu radi namirenja ništavim. Kako se radi o procesnoj situaciji da je glavni zahtjev tužitelja odbijen, isti je i pravomoćan, jer tužitelj nema pravnog interesa za podnošenje žalbe. To dalje implicira da je ugovor pravno valjan, kao i osnov ugovora-dug Zenicatransa prema Gradu Zenica koji proizilazi iz pravnog posla-kupovine 10 Higer autobusa. Presudom o eventualnom tužbenom zahtjevu isti je usvojen ali je na istu Pravobranilaštvo uložilo žalbu i dopunu žalbe 14.04.2023.godine, te se čeka odluka Kantonalnog suda po žalbi.

P-1/22 Tužba Arcelor Mittal

Pravobranilaštvo je dana 10.01.2022.godine zaprimilo tužbu tužioca ARCELOR MITTAL doo Zenica protiv tuženih Željezara Zenica doo u stečaju i Grada Zenica, radi utvrđenja i upisa prava vlasništva v.s 100.000,00 KM.

Održana su dva ročišta u ovom predmetu, gdje je na ročištu održanom

15.09.2022.godine punomoćnik tužioca izjavio da povlači tužbu u odnosu na Grad Zenicu a tuženi Grad Zenica se nije protivio, tako da je doneseno Rješenje kojim je

utvrđeno da je tužba u odnosu na tuženog Grad Zenica u ovoj pravnoj stvari povučena u cjelosti.

P-26/19 Bolnica (Predmet iz 2019. godine)

Pravobranilaštvo je dana 24.06.2019.godine zaprimilo tužbu tužioca JU Kantonalna Bolnica Zenica protiv Grada Zenica radi utvrđenja i uknjižbe kojom traži da su donese presudu o sticanju vlasništva Bolnice dosjelošću na nekretnini koja je upisana kao vlasništvo Grada Zenica.

Nakon niza procesnih radnji i održanih ročišta tokom 2019, 2020 i 2021. godine Općinski sud 10.12.2021.godine donosi Presudu gdje se tužbeni zahtjev Bolnice odbija kao neosnovan.

Bolnica je na navedenu presudu uložila žalbu na koju je pravobranilaštvo dalo odgovor i to dana 11.02.2022.godine. Dana 01.04.2022.godine dostavljena je Presuda

Kantonalnog suda gdje se žalba djelimično uvažava i prvostepena presuda preinačava u smislu da je Bolnica stekla vlasništvo na nekretnini dosjelošću. Na drugostepenu odluku Kantonalnog suda pravobranilaštvo je podnijelo reviziju Vrhovnom sudu FBiH dana 29.04.2022.godine. Odgovor na reviziju tužitelja zaprimili 20.06.2022.godine.

Do dana sačinjavanja ovog izvještaja nismo zaprimili odluku po reviziji, dakle predmet je još u toku po vanrednom pravnom lijeku.

P-26/21 JU Institut za zdravlje i sigurnost hrane (Predmet iniciran 2021.godine)

Pravobranilaštvo je dana 26.05.2021.godine podnijelo tužbu protiv tuženog JU Institut za zdravlje i sigurnost hrane, sa tužbenim zahtjevom osnov vraćanje i predaja u posjed nekretnine (3. i 4. Sprat Poliklinike koji u posjedu dugi niz godina drži tuženi). Odgovor na tužbu dostavljen je dana 06.10.2021.godine a na ročištu održanom dana 24.05.2022.godine, tuženi je podnio protutužbu u smislu da se etažno vlasništvo upiše na tuženog.

Odgovor na protutužbu prosljeđen je 06.06.2022.godine.

Presuda Općinskog suda dostavljena je dana 30.12.2022.godine, kojom se odbija tužbeni zahtjev tužioca. Pravobranilaštvo je uložilo žalbu na prvostepenu Presudu dana 27.01.2023.godine.

Kantonalni sud još nije riješio po žalbi.

P-21/21 JP Ceste FBiH d.o.o. Sarajevo (predmet iz 2021. godine)

Između Grada Zenica i JP Ceste FBiH d.o.o. Sarajevo zaključen je dana 06.02.2019.godine Sporazum o provođenju aktivnosti vezanih za projekat rekonstrukcije tunela Vranduk II i mostova Bosna IV i V na magistralnoj cesti M17, sve u cilju stvaranja pozitivne atmosfere za lokalnu zajednicu. Ceste FBiH su navedenim sporazumom preuzele mnogobrojne obaveze, koje su izvršile samo u neznatnom dijelu. Grad Zenica je tokom 2021. i 2022. godine kontinuirano zahtijevao da JP Ceste ispune sve obaveze preuzete Sporazumom, a naročito da izgrade kružni tok Drivuša i kružni tok Pečuj, izgrade potputnjak u Nemili, završe rekonstrukciju ulice Patriotske lige u Nemili, završe rekonstrukciju regionalne ceste R 445, a koja prolazi kroz MZ Banlozi, Tetovo i Podbrežje u Zenici uključujući završavanje rekonstrukcije pješačkih staza i autobuskih stajališta, završe rekonstrukciju pješačkih staza i trotoara na ulazu u Arcelor Mittal d.o.o. kod kapije 9. Tokom mnogih sastanaka, i naknadnih urgencija, JP Ceste nisu pokazale volju da radovi izvrše radove koji su bili predmet Sporazuma, pa je Pravobranilaštvo

dana 24.06.2021.godine podnijelo tužbu Općinskom sudu Zenica protiv JP Ceste Federacije zbog neispunjenja ugovornih obaveza. Tokom 2022. godine održana su 3 ročišta pred sudom, u 2023. godini održana su 2 ročišta nakon kojih je, u maju 2023. godine sud donio nepravomoćnu presudu kojom je tuženi JP Ceste BiH obavezan da izvrši naprijed navedene radove. Vrijednost neizvršenih radova prema nalazu vještaka je 2.641.139,31 KM. Radi se o prvostepenoj presudi na koju će tuženi vjerovatno podnijeti žalbu jer iz dosadašnjih razgovora i sastanaka, nije izvjesno da će tuženi započeti/izvesti radove u paricionom roku.

NAPOMENA: Naprijed nabrojane parnice su one koje su od posebnog interesa za Grad Zenica, ali to je samo manji dio parničnih postupaka koje pravobranilaštvo vodi a broj parnica egzaktno ilustruje tabela P predmeta, koja je sastavni dio ovog Izvještaja.

Duće – Omiš

Kad su u pitanju nekretnine koje se nalaze u mjestu Duće, još uvijek Republika Hrvatska ne dozvoljava prometovanje nekretninama u vlasništvu stranih država, a koja zabrana je upisana i na našim nekretninama. Kao što smo i u prethodnim izvještajima pisali, RH ne primjenjujući vlastite uredbe, nego iste primjenjujući selektivno, na štetu imovine koja je nedvosmisleno naše vlasništvo, i dalje čini pravno nasilje i, iako je članica EU, te ne dozvoljava pravim vlasnicima da raspolazu svojim nekretninama. To je direktan odraz politike RH imajući u vidu da je administrativnu zabranu raspolaganja imovinom Duće stavilo Ministarstvo pravde RH. Na žalost takvu politiku prate i sudovi u RH, kao i pravobranilaštvo (državno odvjetništvo) u RH.

Unatoč svemu, napravljeni su pomaci u smislu vraćanja imovine. Naime, novim elaboratom je upisan cjelokupan novi premjer u katastru, tako da su sada granice i ostale relevantne odrednice odmarališta Duće usklađene sa trenutnim stanjem nekretnine. Potok, koji je bio upisan kao vodno dobro a koga već odavno nema na nekretnini, izbrisan je iz katastra kao i iz vodnog dobra, jer su Vode Hrvatske bile upisane i dalje na napostojećem potoku kao javnom dobru. Putem advokata Grada Zenica u RH, dobili smo prvostepenu presudu (poslije 4 godine nepostupanja suda po ovom predmetu) kojim se poništava ustanovljenje vodnog dobra i isto se vraća vlasniku - Gradu Zenica. Na prvostepenu presudu suda je izjavljena žalba, na čije rješavanje, i pored niza urgencija, se još uvijek čeka. Naša je procjena, imajući u vidu da je vodno dobro ustanovljeno protivno svim važećim zakonima RH, da će ovaj predmet na kraju biti pravomoćno riješen u našu korist.

Kako je formirana nova vlast na nivou države, to su imenovani i novi ministar pravde BiH i zamjenik ministra. Ministar i zamjenik ministra u prethodnom sazivu, unatoč dopisima koje smo slali u smislu da se sastanu sa ministrom pravde RH u cilju rješavanja problema odmarališta Duće i skidanja administrativne zabrane raspolaganja istim, nisu odgovorili ni na jedan naš dopis. Općepoznata činjenica je da prethodni ministar pravde BiH, imenovan od strane HDZ-a, nikada nije pokrenuo inicijativu da se sa RH konačno postigne dogovor o vraćanju imovine njenim vlasnicima iz BiH, mada je RH svu svoju imovinu u BiH vratila. Dakle, potrebno je kontaktirati Ministarstvo pravde BiH, i nadati se da će se novi ministar više posvetiti ovoj problematici, pogotovo u slučajevima gdje su nekretnine u RH stečene teretnim pravnim poslom (direktnom kupovinom nekretnina od vlasnika), o čemu kao dokaz posjedujemo sve kupoprodajne ugovore a iste posjeduje i katastar i ZK ured u Omišu. Dakle, sticanje vlasništva nad nekretninom Duće je

originirano i nije rezultat samoupravnih sporazuma i društvenih dogovora kao što je slučaj sa brojnim drugim nekretninama BiH koje se nalaze u RH.

Još je važno istaći da zbog poduzetih pravnih radnji, RH ne može izdati pod zakup našu nekretninu kao što je slučaj sa većinom imovine bivših zemalja SFRJ, koje RH izdaje na period i do 30 godina. Odmaralište Duće je i dalje fizički ograđeno i u našem je posjedu, a ova pravna bitka će biti sigurno završena u našu korist.

8. Sudski i drugi postupci i zbirne tabele po upisnicima

Ukupan broj primljenih i riješenih predmeta prema svim upisnicima, ukupan broj predmeta u radu u 2022. godini

Naziv spisa	Preneseno iz 2021 godine	Zaprimljeno u 2022. godini	Ukupno u radu 2022.godine	Riješeno u 2022 godini	Preneseno u 2023 godini
P	173	69	242	80	162
I	2629	226	2855	176	2679
U	153	17	170	13	155
M	1	120	120	120	1
OS	8	3	11	3	8
R	201	150	350	131	219

U izvještajnom periodu pravobranilaštvo je ukupno u radu imalo 3748 predmeta

Parnični predmeti, obrazac "P", tabela:

PARNIČNI									
UJED PSA	UGOVORI O ZAKUPU	NAKNADA ŠTETE	UGZ PARNICE	STAMBENI	VANPARNICA, EKSPROPRIJACIJE	KOLEKTIVNI/RADNI	UTVRĐIVANJE VLASNIŠTVA	SMETANJE POSJEDA	PONIŠTENJE UGOVORA STANOVNI
26	60	74	2	12	6	12	47	0	3

Ukupno u radu 242 predmeta

Zaprimljeno u 2022. godini – 69 predmeta

Što se tiče ujeda pasa broj 26 odnosi se na ukupan broj predmeta koji nisu završeni a datiraju iz ranijeg perioda. U 2022. godini pravobranilaštvo je zaprimilo 18 novih tužbi za naknadu štete zbog ujeda pasa lutalica.

Ukupno je sporova za naknadu štete po raznim osnovama bilo ukupno 74 u izvještajnom periodu. U ovim predmetima radi se o potraživanju naknade štete po raznim osnovama ali najviše zbog štete na vozilima usljed loših puteva u pojedinim dijelovima grada, šteta nastala zbog obaranja stabala, otvorenih šahtova i slično. U ovim sporovima Pravobranilaštvo uvijek ističe da je Grad jedinica lokalne uprave koja pojedine komunalne poslove povjerava ugovaračima tako da je na ugovaračima i krivica ukoliko zbog neredovnog ili nekvalitetnog obavljanja ugovorenih poslova dolazi do šteta na strani

građana. U ovakvim slučajevima a poslije naplate štete od Grada, pravobranilaštvo će ići sa regresnim tužbama prema ugovaračima.

Izvršni predmeti, obrazac "I", tabela:

Neriješeno iz prethodnog perioda			Primljeno u izvještajnom periodu			Završeno u izvještajnom periodu		
Za naplatu	Za isplatu	Ukupno	Za naplatu	Za isplatu	Ukupno	Za naplatu	Za isplatu	Ukupno
2454	175	2629	202	24	226	175	1	176
						Ostalo neriješeno na kraju godine		
						2481	198	2679

Pravobranilaštvo još uvijek ima veliki broj izvršnih predmeta u radu. Najveći broj ovih predmeta odnosi se na dugove čiji osnov je neplaćanje komunalne naknade i nemogućnost naplate od strane dužnika koji su pravomoćnom presudom obavezni na plaćanje duga Gradu Zenica, a najveći broj predmeta po pravomoćnim presudama su dugovi po osnovu neplaćanja zakupa. Izvršni postupci traju dugo uglavnom iz razloga što dužnici zatvaraju svoje račune te pokretnu i nepokretnu imovinu prepisuju na članove porodice ili druge osobe. Na taj način pravobranilaštvo i sudovi su praktično onemogućeni da preciziraju jasan predmet izvršenja te izvršenje i provedu.

Upravni postupci, upravni sporovi, obrazac "U"

Godišnji statistički izvještaj za 2022.godinu									
Neriješeno iz prethodnog perioda	Primljeno u izvještajnom periodu	Razvrstano po vrsti predmeta						Riješeno	Ostalo neriješeno
		Deeksprijacija/Eksprijacija	Zemljište za redovnu upotrebu	saglasnost	Uzurpacije/ bespravno zauzeće drž. svojine	Javni interes/	Ostalo		
153	17	4	0	0	0	1	9	13	157

Ukupno u radu bilo 170 predmeta. Tabela ne odslikava sve predmete imajući u vidu da su neki predmeti započeti u ranijim izvještajnim periodima a završeni su u 2023. godini i isti su navedeni naprijed u tekstualnom dijelu koji se odnosi na upravne postupke, upravne sporove, eksproprijacije i drugo.

Pravna mišljenja, usmena i pismena, obrazac, OBRAZAC "M"

NERIJEŠENO IZ PREDHODNOG PERIODA		ZATRAŽENO PRAVNO MIŠLJENJE U IZVJEŠTAJNOM PERIODU				UKUPNO DATO PRAVNIH MIŠLJENJA				OSTALO NERIJEŠENO		
o ugovorima	o drugim pravnim pitanjima	o sporazumima i ugovorima		o drugim pitanjima		o sporazumima i ugovorima		o drugim pitanjima		o ugovorima	o drugim pravnim pitanjima	PRIMJEDBE
		usmeno	pismeno	usmeno	pismeno	usmeno	pismeno	usmeno	pismeno			
1	0	20	2	88	9	20	2	88	9	1	0	—

Pravobranilaštvo je u izvještajnom periodu ukupno zaprimilo i dalo 119 pravnih mišljenja. Pravna mišljenja su se najviše odnosila na imovinsko-pravna pitanja i ugovore vezane za ista, a ostala na pitanje redoslijeda naplate potraživanja prema Gradu iz osnova sudskih presuda, mogućnosti sklapanja sudskih i vansudskih nagodbi, mišljenja u vezi sa preuzimanjem poslovnih prostora kod odustanka ili raskida ugovora o zakupu, razna mišljenja u vezi sa stambenom problematikom. Ističemo da pravna mišljenja nisu samo za "jednokratnu" upotrebu nego se istim reguliše postupanje u budućnosti i obezbjeđuje jedinstven stav kod različitih pravnih pitanja.

Pravne radnje koje su preduzete od strane pravobranilaštva u 2022.godini

TUŽILAC GRAD - TUŽBE	TUŽENI GRAD	ODGOVOR NA TUŽBU	ŽALBA	APELACIJA	REVIZIJA I ODGOVORI NA REVIZIJU	UPRAVNI SPOR
32	37	36	31	2	5-REVIZIJA, 7-ODGOVA	4

Ovo su glavne pravne radnje u parnicama i ne sadrže dopise sudu, tužiteljima i ostalim strankama u postupku a koji su sastavni dio svakog postupka. Nabranje istih bilo bi kontraproduktivno imajući u vidu ogroman broj raznih pismena sačinjenih i poslanih od strane pravobranilaštva u izvještajnom periodu.

Predmeti koji se vode pod razno, obrazac "R"

Neriješeno iz prethodnog perioda	Primljeno u izvještajnom periodu	Ukupno u radu	Riješeno u izvještajnom periodu	Ostalo neriješeno
201	150	351	131	220

Predmeti koji se vode kao razni su u najvećoj mjeri:

- Dopisi/zahtjevi bankama i finansijsko informatičkoj agenciji gdje pokušavamo naći aktivne račune dužnika u izvršnom postupku;
- Zahtjevi MUP-u, PIO, Poreska uprava i ZK ured u vezi sa pokretnom imovinom i nekretninama dužnika kod preciziranja/označavanja predmeta izvršnog postupka usljed nepostojanja novčanih sredstava na računima dužnika;
- Predmeti brisanja države svojine u korist fizičkih lica u procesu harmonizacije;
- Predmeti upisa vlasništva na stanove u državnoj svojini kao i predmeti ovjeravanja ugovora o kupoprodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo u skladu sa Zakonom o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova;
- Predmeti u kojima se odgovara na upite građana upućene Gradskom pravobranilaštvu preko portala Zenica.ba;
- Predmeti koji se odnose na razne obavjesti, opomene, molbe, informacije i regresne zahtjeve fizičkih i pravnih lica;
- Predmeti koji se odnose na greške u dostavljanju kao i zaprimljena pismena koja nisu u našoj nadležnosti a koji su morali biti evidentirani jer su poslani putem pošte i kao takvi zaprimljeni u protokolu Pravobranilaštva a ne mogu se podvesti u postojeće upisnike i registre predmeta;
- Svi ostali predmeti koji se ne mogu podvesti pod postojeće registre.

9. Zastupanja, dnevni ulaz i izlaz pošte

Ukupan broj ročišta pred sudovima u izvještajnom periodu u parničnim, vanparničnim, izvršnim predmetima te upravnim sporovima je iznosio 150.

Ukupan broj ročišta pred organima uprave – 38

Ukupan broj ročišta na kojima je pravobranilaštvo zastupalo Grad Zenica – 188

Dnevni ulaz pošte je u prosjeku iznosio 15-35 pismena a izlaz pošte 10-20 pismena.

10. Zaključna razmatranja

U zaključku Izvještaja može se reći da Pravobranilaštvo izvršava svoje zakonske obaveze na vrijeme i na kvalitetan način. Uprkos velikom opterećenju predmetima i zastupanjima pred sudovima u najvećoj mjeri i u upravnim postupcima u manjoj mjeri, te prekluzivnim zakonskim rokovima u vezi sa pojedinim radnjama iz predmeta, Pravobranilaštvo je uspjelo da ispoštuje sve robove i ni u jednom predmetu nije bilo kašnjenja u smislu da pravne radnje nisu preduzete u zakonskim rokovima.

Što se tiče uspjeha Pravobranilaštva u sudskim postupcima, iz rubrike broj 6 - Troškovi izvršnih i parničnih postupaka jasno se vidi da je Pravobranilaštvo na sudu gubilo uglavnom

parnice po osnovu štete zbog ujeda pasa lotalica i ostalih šteta nastalih krivicom Grada (to jest ugovarača protiv kojih se podnose i podnosit će se regresne tužbe, kad za iste ima osnova) kao i određene parnice po osnovu dugovanja Grada a koja su nesporna. Pravobranilaštvo je u najvećoj mjeri dobijalo parnične postupke te u 100% iznosu izvršne postupke, u kojima je Grad tražilac izvršenja/povjerilac. U svakoj uslovno rečeno izgubljenoj parnici, Pravobranilaštvo je koristilo sve redovne i vanredne pravne lijekove, uključujući kao zadnju mjeru i apelacije ustavnim sudovima, nastojeći na taj način izdejstvovati pozitivan ishod za Grad. U parnicama u kojim je nesporan bio dug ili šteta, takođe su podnošene žalbe ali se nije išlo na vanredne pravne lijekove niti apelacije jer bi se na taj način Grad izložio nepotrebnim daljim troškovima postupka. Takođe, kod parnica u kojima je vrijednost spora bila manja od 50.000,00 KM nisu se ni mogli podnositi vanredni pravni lijekovi - revizije jer bi sud takve revizije odbijao bez razmatranja zbog nedopustivosti istih. Iz rubrike pod rednim brojem 7 - Parnični postupci od posebnog interesa za Grad Zenica, vidljivo je da nijedan predmet u kojem je donesena odluka protiv Grada Zenica (osim Bolnice) nije pravosnažno okončan a i kod predmeta Bolnice (sticanje vlasništva dosjelošću) čeka se odluka Vrhovnog suda po reviziji koju je podnijelo pravobranilaštvo.

Pravobranilaštvo sarađuje sa resornim gradskim službama na svim pitanjima koji se tiču ne samo imovine Grada nego i sudskih predmeta po osnovu imovine i drugim pravnim osnovama. Ova saradnja je veoma intenzivna i pomaže i Pravobranilaštvu a i resornim službama da efikasnije rade na poslovima iz svoje nadležnosti.

Pravobranilaštvo će i dalje raditi na tome da preduzima sve mjere i aktivnosti u cilju efikasne pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Grada, pri tome kontinuirano prateći pojave i probleme vezane za primjenu zakona u praksi, te inicirati izmjene istih putem nadležnih institucija. Ovo se naročito odnosi na Zakon o pravobranilaštvu ZDK koji nije mijenjan niti dopunjavan 10 godina (donesen je 2013. godine) i koji se stoga treba uskladiti sa ostalim kantonalnim zakonima, zakonom Brčko distrikta te federalnim i državnim zakonom o pravobranilaštvu. S tim u vezi, Gradsko pravobranilaštvo planira da, zajedno sa Kantonalnim pravobranilaštvom ZDK, putem ovlaštenih predlagača uputi Kantonalnoj skupštini ZDK inicijativu za izmjenu i dopunu Zakona.

GRADSKI PRAVOBRANILAC

Zlatko Osmanović