

## **ZAPISNIK**

### **sa javne rasprave o Nacrtu izmjene RP "Trg rudara"**

Dana 07.12.2018.godine u 18 sati u prostorijama Mjesne zajednice "Brist" održana je javna rasprava o nacrtu R.P. "Trg Rudara", kojoj je prisustvovalo 48 osoba. Na javnoj raspravi bili su predstavnici resorne Službe ispred Grada Zenica u svojstvu nosilaca pripreme planskog dokumenta:

- Mujagić Selma, dia
  - Pašalić Emilija, dia
  - Horić Vesna, dia
- te predstavnici JP za prostrono planiranje i uređenje grada "Zenica" d.o.o. Zenica, kao nosioci izrade planskog dokumeta:
- Lejla Brljevac, dia
  - Ibrahimagić Nađa, dia
  - Kurtagić Armin, dig

Uvodnu riječ dala je Selma Mujagić, nakon čega je Nađa Ibrahimagić izvršila detaljnu prezentaciju Nacrta izmjene R.P. "Trg rudara", na što su prisutni uzeli aktivno učešće u raspravi kako slijedi:

#### **1. Suada Perčinlić :**

-Obratila se sa primjedbom na neopravdano saobraćajno rješenje po pitanju planiarne prilazne saobraćajnice paralelne sa GGM-om, te izlazom na ul. Fakultetska, te smatra da bi bilo povoljnije rješenje da se planirana pristupna saobraćajnica pomjeri i locira u unutrašnjem dijelu između postojećih objekata (ul. Fakultetska) i planiranog građevinskog bloka spratnosti P+3, s tim da se navedeni građevinski blok proširi do kružnog toka bez presjecanja prilaznom saobraćajnicom.

#### **2. Sanja Renić:**

- Uputila je primjedbe, odnosno postavila pitanja: Da li Glavna gradska magistrala ima upotrebnu dozvolu, te koliko se uništava hektara zelene površine u odnosu na planiranu gradnju.
- Na osnovu čega se donosi ovaj regulacioni plan, kad nije usvojen UP Zenica, a postojeći UP Zenica datira iz ranijeg perioda, prema kojem je zeleni pojas na Trgu rudara predviđen da se zadrži, što nije ispoštovano ovim regulacionim planom, odnosno nije usaglašeno sa smjernicama UP Zenica.
- Koliki je vremenski period za donošenje regulacionih planova, te dokle se došlo sa izradom UP Zenica.
- Ima li investitora zainteresovanih za izgradnju objekata, te da li se planiralo prema željama investitora
- Smatra da je grad i onako zagađen, te bi planiranom izgradnjom objekata na mjestu zelene površine "zabetonirali grad" te bi došlo do zagušenja Travničke ulice, kao i kompletnog grada, te pita da li su angažovani eminentni stručnjaci u predloženom rješenju, koji bi dali podatak koliko će biti zagađeno ovo područje.
- Takode, imenovana postavlja pitanje u skladu sa zakonskom regulativom koliko Služba za urbanizam poštuje da svaki objekat ima planiran parking prostor.

### **3.Vedad Terzić**

- Uputio je primjedbu na spratnost i položaj planiranog građevinskog bloka na zelenoj površini uz GGM ,koji će zagušiti i smanjiti provjetravanje Travničke ulice.
- Takođe je siguran teren na kojem je planiran objekat sa aspekta nosivosti i rastresitosti tla,pogotovo što se u blizini istih nalaze niži objekti starije gradnje ,te kako će uticati na iste u postupku eventualne gradnje.
- Zatražio pojašnjenje u vezi planiranog objekta u pogledu spratnosti i namjene u južnom dijelu obuhvata plana uz kružni tok (postojeći objekat zv.Vitraž).

### **4.Aida Sumbuljević**

- Sagledala cjelokup plan te se izjasnila da nema primjedbu na buduću gradnju ,s tim da bi udaljenost između novoplaniranog građevinskog bloka (paralelno postavljenim uz GGM) i postojećih objekata lociranih uz Fakultetsku ulicu trebala biti min.45m.
- takođe daje primjedbu na enormno povećanu spratnost navedenog objekta ,koja nije humana u odnosu na postojeću izgrađenost ,te da je objekat predimenzioniran, što će uticati na zagušenje i protok zraka prema Travničkoj ulici.
- smatra da je potrebno raspisati Idejno urbanističko rješenje za taj dio plana,sa akcentom da se u planirano rješenje uvrsti i planira što više zelene površine.
- Što se tiče stacionažnog saobraćaja,slaže se sa planiranim rješenjem,te smatra da se osim podzemnih etaža predvide i spratni dijelovi objekta u funkciji garažnog prostora,a da se predvidi manji broj otvoreni parking površina.

### **5.Šehić Faid**

- Primjedba na spratnost planiranog građevinskog bloka paralelnog sa GGM-om,te smatra da će izgradnja istog imati negativne konotacije na postojeće objekte Travničke ulice.

### **6.Mustafa Tarabar**

- Primjedbe na izgrađeni objekat zv."Magistralka" u pogledu lokacije između dvije prometne saobraćajnice,te neriješeno adekvatno parkiranje objekta, te smatra da se prilikom planiranja objekata predvidi da svaki stan u objektu ima odgovarajući parking prostor.

### **7. Ahmić Nedžad**

- Primjedba na građevinski blok lociran između magistrale(GGM) i ul.Zacarina u pogledu izgrađenosti na tom dijelu koji nije adekvatan sa aspekta prilaza,blizine saobraćajnice,kao i spratnosti,odnosno prenaseljenosti na malom lokalitetu.

### **8.Merdanović Nermin**

- Primjedba na spratnost planiranog objekta uz GGM,odnosno slaže se sa primjedbama koje je dala Aida Sumbuljević.

### **9.Pivić Nermina**

- Interesovala se za planiranu spratnost objekta lociranog uz kružni tok ,te da će se pismenim putem izjasniti i precizirati primjedbu.

### **10.Klepić Mersed**

- Smatra da svi objekti moraju imati zemljište za korištenje ,odnosno dio javne površine oko kolektivnih objekta koji bi pripadali objektu u svrhu korištenja istog.

### **11.Durmić Salih**

- Obratio se pitanjem da li se privremeni-montažni objekti u obuhvatu plana mogu proširivati-dograđivati .



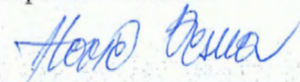
## **Zaključak:**

Prisutni su najviše primjedbi uputili na spratnost, predimenzioniranost i lokaciju (postojeća zelena površina) građevinskog bloka lociranog između GGM-a i Fakultetske ulice, te na lokaciju pristupne saobraćajnice (paralelne sa GGM-om) za novoplanirani stambeno-poslovni objekat. Takođe, primjedbe se odnose na uništavanje zelene površine u smislu izgradnje budućeg objekta na istoj, kao i posljedice na okolne objekte i objekte locirane u Travničkoj ulici. U Prijedlogu plana sve primjedbe upućene na Nacrt izmjena R.P. "Trg rudara" razmotit će se i pronaći kompromisna rješenja, kako bi se ista uvrstila u plan.

Prisutni su obavješteni da sve primjedbe i sugestije na Nacrt izmjena R.P. "Trg rudara" dostave u pismenoj formi resornoj Službi.

Javna rasprava završena je u 19 i 30 sati.

Zapisnik sačinila:



---

Horić Vesna, dia



## Udruženje "EKO FORUM" Zenica

Meokušnice 9

72 000 Zenica, Bosna i Hercegovina

E-mail: info@ekoforumzenica.ba

Web: www.ekoforumzenica.ba

Tel/fax: +387 32 40 50 50

GRAD ZENICA  
SLUŽBA ZA URBANIZAM  
ZENICA

Grad Zenica  
Služba za urbanizam  
Trg BiH 6, 72000 Zenica

PRILUŽENO		14-12-2018	
Jug javnosti	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj kopija
03	23	409	1

Predmet: **Primjedbe na Nacrt Regulacionog plana "Odmut, Jalija i Talića brdo" i "Trg rudara" u okviru JAVNE RASPRAVE**

Poštovani,

Ovim dostavljamo naše primjedbe na objavljeni Nacrt regulacionog plana za gusto naseljena područja grada Zenice. Nacrti planova za ove dvije gradske zone su ponudili loša urbanistička rješenja i ne bi smjeli biti usvojeni u ovakvom obliku.

Procedura donošenja ovih planova nije bila zakonita, jer grad Zenica nema usvojen ni Prostorni plan, ni Urbanistički plan, koji se moraju usvojiti PRIJE regulacionih planova, kako to propisuje Zakon o prostornom uređenju i građenju ZDK (01/14). Obrazloženje izrečeno na javnoj raspravi održanoj 12.12. da su ti dokumenti "u fazi usvajanja" i da se "rade paralelno" su pravno neutemeljeni, koliko god se nekome žurilo da ovo progura preko reda.

Nacrti ovih regulacionih planova predviđaju rušenje stambenih objekata i velikog broja garaža koji su u privatnom vlasništvu, te eliminisanje zelenih površina i rušenje drveća, sve kako bi se povećao broj parking mjesta za motorna vozila. Umjesto 100 garaža napravilo bi se 160 parking mjesta, ali se ne zna ko će biti vlasnik tih parking mjesta, ko će otkupiti garaže od sadašnjih vlasnika i po kojoj cijeni? Za prijedloge da se izmjeste KPD i kasarna Bilmišće. Služba za urbanizam tvrdi da se u tim zonama "ne smiju planirati promjene namjene" jer su u vlasništvu Federalnog ministarstva pravde i državnog Ministarstva odbrane, ali zato nema nikakvih problema planirati promjenu namjene privatnih parcela i objekata? Apsolutno netačan i neprihvatljiv izgovor! Grad planira namjenu prostora u skladu s planovima višeg nivoa, a nadležna ministarstva poštuju odluke grada.

Usmenom obećanju autora ovih planova, koje smo čuli na sjednici vijeća, da će "maksimalno sačuvati postojeće drveće" ne vjerujemo, jer smo takva obećanja čuli i kad se pravio GGM, pa smo ostali bez stotina stabala koja su bila pluća grada.

**Izgradnja novih stambeno-poslovnih objekata**, koji bi dodatno smanjili zelene površine i povećali potrebe za novim parking prostorom u ovom dijelu grada **je neprihvatljiva**. Za planiranu izgradnju novih podzemnih garaža ne zna se ko će ih graditi i predloženo je da se "sadašnji vlasnici udruže, sruše svoje objekte i naprave nove ili da ih prodaju investitorima". Već smo svjedočili kako se novi investitori bahato ponašaju prema komšijama, grade nove objekte na metar udaljenosti od postojećih, ne traže ničiju saglasnost, a slušamo obećanja kako nove zgrade "ne smiju biti bliže od 2/3 visine od susjednih objekata".

Eko forum zahtijeva od Službe za urbanizam i od gradskih vijećnika da prijedloge regulacionih planova "Odmut, Jalija i Talića brdo" i "Trg rudara", kao i nedavno usvojeni regulacioni plan "Meokušnice", vrate njihovim autorima, da se prvo usvoje Prostorni i Urbanistički plan grada u skladu sa zakonom, a tek onda pristupe izradi regulacionih planova. **Prostorni plan** bi trebao





## Udruženje "EKO FORUM" Zenica

Meokušnice 9

72 000 Zenica, Bosna i Hercegovina

E-mail: [info@ekoforumzenica.ba](mailto:info@ekoforumzenica.ba)

Web: [www.ekoforumzenica.ba](http://www.ekoforumzenica.ba)

Tel/fax: +387 32 40 50 50

**predložiti** barem **izmještanje kasarne Bilmišće i Kazнено-popravnog doma**, jer su to loše iskorišteni prostori kojima nije mjesto u centru grada, umjesto da se u već pretrpanim gradskim površinama planiraju nove zgrade i betonske površine.

Parcijalna rješenja po želji fantomskih investitora NISU principi zelenih gradova i nedopustivo je ispunjavati njihove želje umjesto da se grad posmatra kao cjelina, da se korištenje prostora planira integralno, u skladu sa savremenim dostignućima i principima održivog razvoja. Upravo zato je neophodno prije regulacionih planova uraditi sve druge potrebne analize: Urbanistički plan, politiku korištenja zemljišta, strategije i programe razvoja, planove razvoja infrastrukture, detaljnu namjenu površina, gustinu naseljenosti, koeficijent izgrađenosti, regulacionu i građevinsku liniju, nivelacione podatke, uređenje prostora, način opremanja zemljišta saobraćajnom, komunalnom, energetsom, telekomunikacijskom i drugom infrastrukturom sa uslovima i obavezama priključivanja na iste, uslove za građenje i druge zahvate u prostoru, programske uslove za raspisivanje javnog konkursa za određene lokalitete, mjere zaštite stanovnika i materijalnih dobara od prirodnih i ljudskim djelovanjem izazvanih nepogoda i katastrofa i ratnih djelovanja, mjere zaštite prava osoba sa umanjenim tjelesnim mogućnostima, mjere za zaštitu okoline, očuvanja prirodnog i kulturno-historijskog naslijeđa, plan parcelacije sa prikazom parcela i podacima o namjeni i vlasničkom statusu zemljišta, uslove uređenja građevinskog zemljišta,...

Molimo vas da prilikom izrade tih planova ne ispunjavate želje građevinskog lobija, koji želi betonirati svaki pedalj ovog grada; nego podite primjerom Atene, Melbourne, Milana, Seoula i New Yorka, koji planiraju sadnju ogromnog broja drveća i parkova kako bi se zaštitili od klimatskih promjena, zagađenja, poplava i buke. Talijanski grad Milano planira sadnju 3 miliona stabala do 2030 kako bi smanjio zagađenje zraka. Samo 2015. godine u New Yorku je zasaden milion novih stabala. Zenica još nije nadoknadila ni broj stabala posječenih zbog izgradnje GGM-a, a već gradi i planira nove betonske građevine.

Umjesto da se stacionarni saobraćaj "rješava" pretvaranjem privatnih garaža i zelenih površina u javne parkinge, treba ga rješavati izmještanjem saobraćaja u druge zone, rasterećenjem stambenog prostora a ne izgradnjom novih zgrada. Umjesto podzemne garaže na problematičnom mjestu, parkinzi na više etaža mogu se praviti na prostoru koje zauzima KPD, natkrivanjem korita Kočeve, pretvaranjem dvosmjernih ulica u jednosmjerne uz izgradnju biciklističkih staza, što se ne može riješiti parcijalno, "mahala" po "mahala" nego samo kroz integralno **urbanističko rješenje za cijelo gradsko područje**.

Ne dopustite da Zenica status zelenog grada dobije po boji prekrivača za tabute i vijenaca za žrtve zagađenja, nego po urbanističkom planiranju koje ide ukorak sa pozitivnim svjetskim trendovima, naučnim dostignućima i koje je u skladu sa zakonom. Pozivamo urbaniste koji vole ovaj grad da udruže svoja znanja i iskustva, da zanemare sujete i interese pojedinaca, kako bismo ovaj grad učinili ugodnijim za život.

U Zenici, 14.12.2018

predsjednik Eko foruma Zenica  
Zlatan Alibegović



13-12-2018.

Grad Zenica  
Gradska uprava  
Služba za urbanizam  
-JAVNA RASPRAVA-

03 123 6967

Merdanović Hermin (Šefik)

(Prezime i ime, ime oca / Naziv pravnog lica)

Trg Rudara br. 2 (poslovni čvrtasti)

(Adresa: mjesto, ulica, broj, sprat, broj stana)

Merdanović '14

Predmet: Komentar na Nacrt Regulacionog plana

Primjedbe i sugestije:

Da li bi se prostor ispred objekta (4182)  
mogao urediti na način da se  
poploča, sa zastom betonskom galaksijom  
sa travom usred?

Prilog:

Zenica, 12.12. '18

Potpis:

Merdanović

GRAD ZENICA  
POSREDOVANJE  
ZENICA

11-12-2018

03	23	6883	
----	----	------	--

Grad Zenica  
Gradska uprava  
Služba za urbanizam  
-JAVNA RASPRAVA-

MUŠIJA AHMET CAMIL  
(Prezime i ime, ime oca / Naziv pravnog lica)

ZENICA FAKULTETSKA-3GA-SPRAT-I-BR. STANA-112  
(Adresa: mjesto, ulica, broj, sprat, broj stana)

Predmet: Komentar na Nacrt Regulacionog plana

Primjedbe i sugestije:

- MOJA PRIMJEDBA NA PRESTAVLJENI REGULACIONI PLAN JE VISINA OBJEKATA KOJI ZATVARAJU PREGLED GRADE
- + DA SE SMANJI UNIŠTENJE ZELENE POVRŠINE
- + DA SE ADEKVATNIJE RIJEŠI PRILAŽ I IZLAZ I STAMBENO POSLOVNIH PROSTORA I PODZEMNIH GARAŽA I PARKINGA ZA VOZILA
- + MOJA PRIMJEDBA JE BLJZINA IZGRADNJE STAMBENO POSLOVNIH PROSTORA U ODNOSU NA POSTOJEĆE OBJEKTE

Prilog: GRADU ZENICA - GRADSKA UPRAVA SLUŽBA ZA URBANIZAM  
JAVNA RASPRAVA

Zenica, 11.12.2018

Potpis: MUŠIJA AHMET



Grad Zenica  
Gradska uprava  
Služba za urbanizam  
-JAVNA RASPRAVA-

PUNOMOĆNIK (UMRLOG SALJEVIĆ MEHMEDA) ADVOKAT MAIDA BRIZOVIĆ

(Prezime i ime, ime oca / Naziv pravnog lica)

MEHMEDALIFE TARABARA

(Adresa: mjesto, ulica, broj, sprat, broj stana)

Bosna i Hercegovina  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENICKO - DOBROPOJASKI OKLUG  
GRAD ZENICA  
SLUŽBA ZA URBANIZAM  
ZENICA

12-12-2018

Predmet: Komentar na Nacrt Regulacionog plana

03	23	6910	2
----	----	------	---

Primjedbe i sugestije:

U REGULACIONOM PLANU POD BROJEM PO Pr+2 PRIGOVORAJ SPRATNOST OBZIROM DA JE IZA PREDVIĐENA LAMELA DO MAX 100m. VISINE. KAKO SE POSLIJE NEĆE MOĆI POVEĆATI SPRATNOST PREDLAŽEM DA SE „UVEĆA SPRATNOST JOŠ ZA 3. SPRATA KAKO NEBI ODUDARALI OD SUSJEDNIH ZGRADA tj. DA BUDE 8

PO + PR + 5

NAPOMENA 8 NEKRETNOSTA JE PREDMET SPORA PRED OPCIJSKIM SUDOM POD BROJEM 8 430 POM 445 OB VODI SE POSTUPAK UTVRĐIVANJA PRAVA; TUDITEBA. SALJEVIĆ (HASAN) MEHMEDA.

Prilog:

1. ZABILJEŽBA SPORA OD 14.06.2018 g. 4 SLIKE  
2. SKICE REGULACIONOG PLANA.

Zenica, 12.12.2018 g.

Potpis:

ADVOKAT  
Maida Brizović  
Tel. 03327 82 111, 03327 82 49 210  
Mob. 03327 81 405 204



ADVOKAT MAIDA GRIZOVIĆ  
72 000 Z E N I C A, M.Tarabara br.9  
Tel. ++387 (0)32 443-211; Fax. 443-210  
Gsm. ++387 061 106 204

OPĆINSKOM SUDU U ZENICI  
ZEMLJIŠNOKNIŽNOM UREDU

OPĆINSKI SUD U ZENICI  
ZK 0000000  
PRIMLJENO

14.06.2017. god

13.48  
M. Grizović

**PREDMET: Zahtjev za zabilježbu spora**

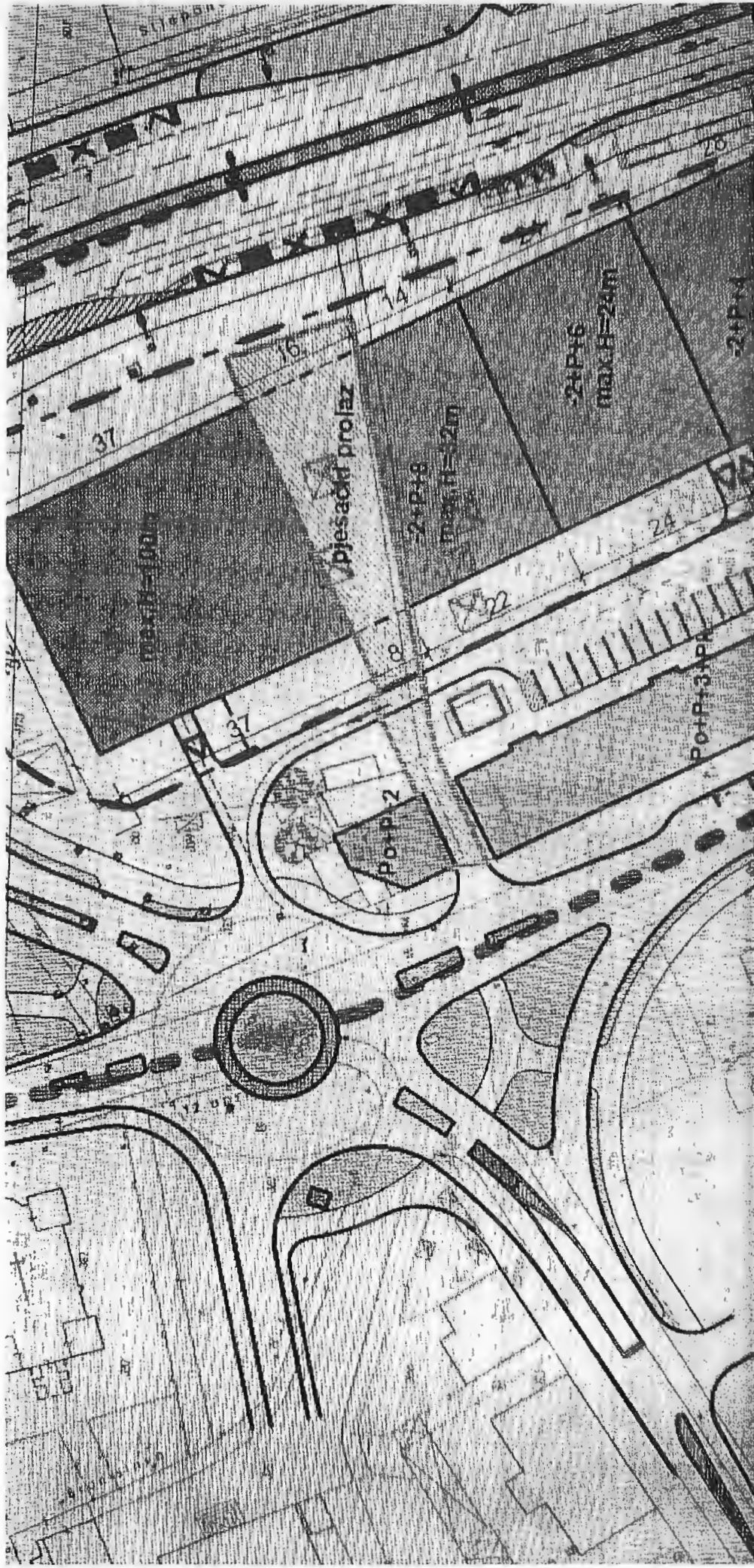
Kod Općinskog suda u Zenici pod br: 43 0 P 011445 08 vodi se parnični postupak tužitelja Salijević Mehmeda sin Hasana iz Zenice, i tuženih Ljubibratić Ljubice i dr., radi utvrđivanja prava vlasništva sa prijedlogom za zabilježbu spora.

Dostavljamo Vam primjerak tužbe kao dokaz da je postupak u toku, te tražimo da se izvrši zabilježba zemljišnoknjižnog uloška br: 4081 KO SP Zenica.

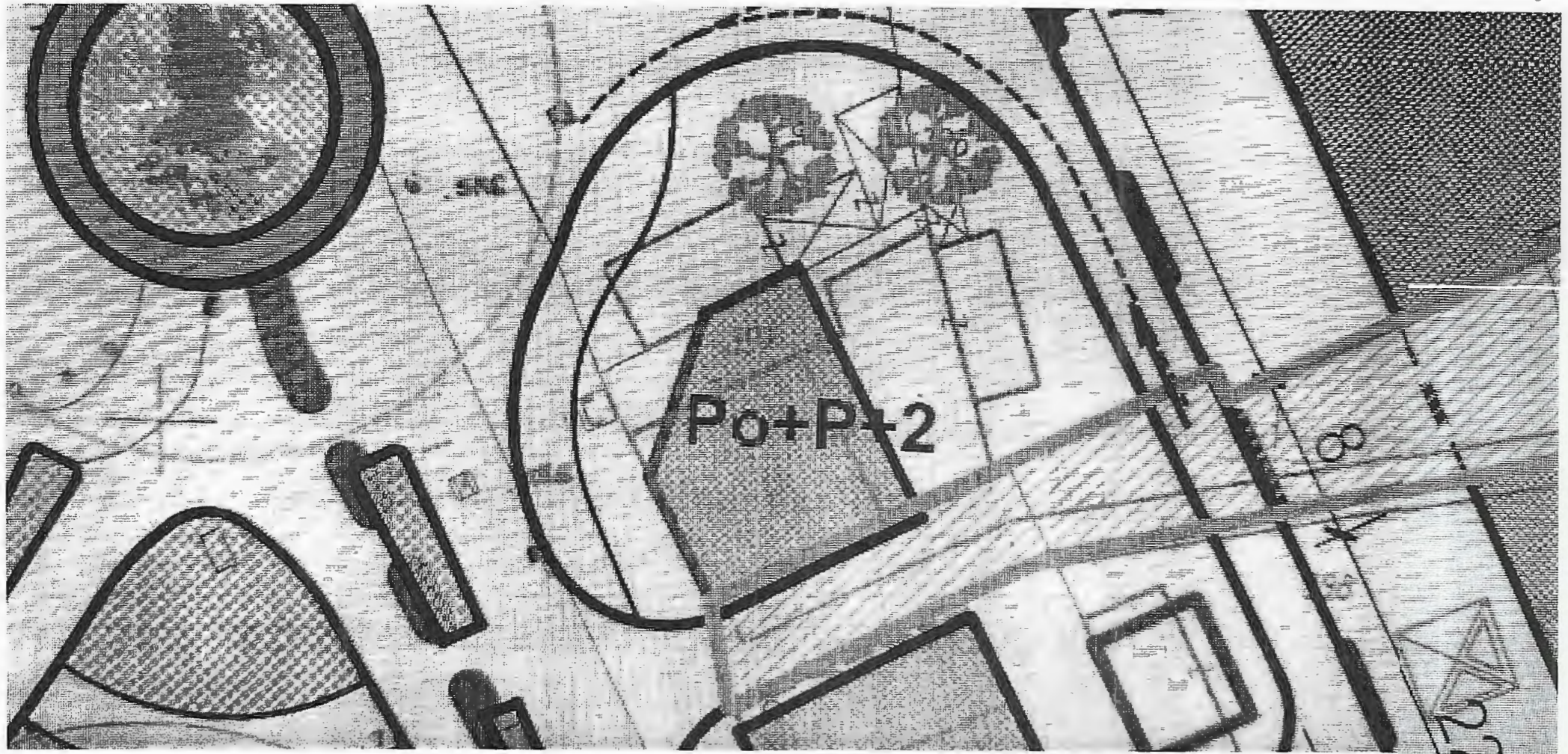
U prilogu: -kopija zemljišnoknjižnog izvodka

Zenica. 14.06.2017.godine

Punomoćnik

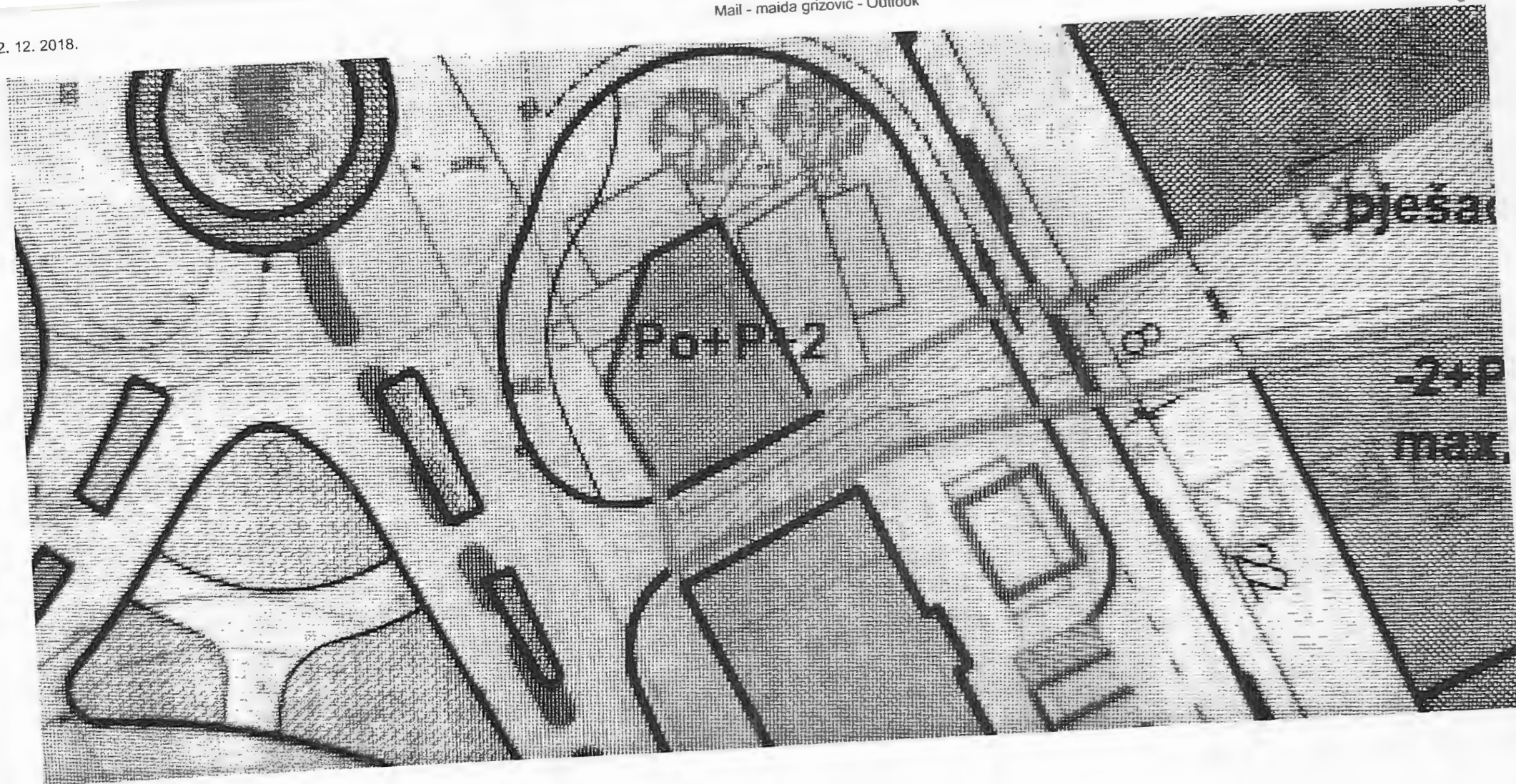




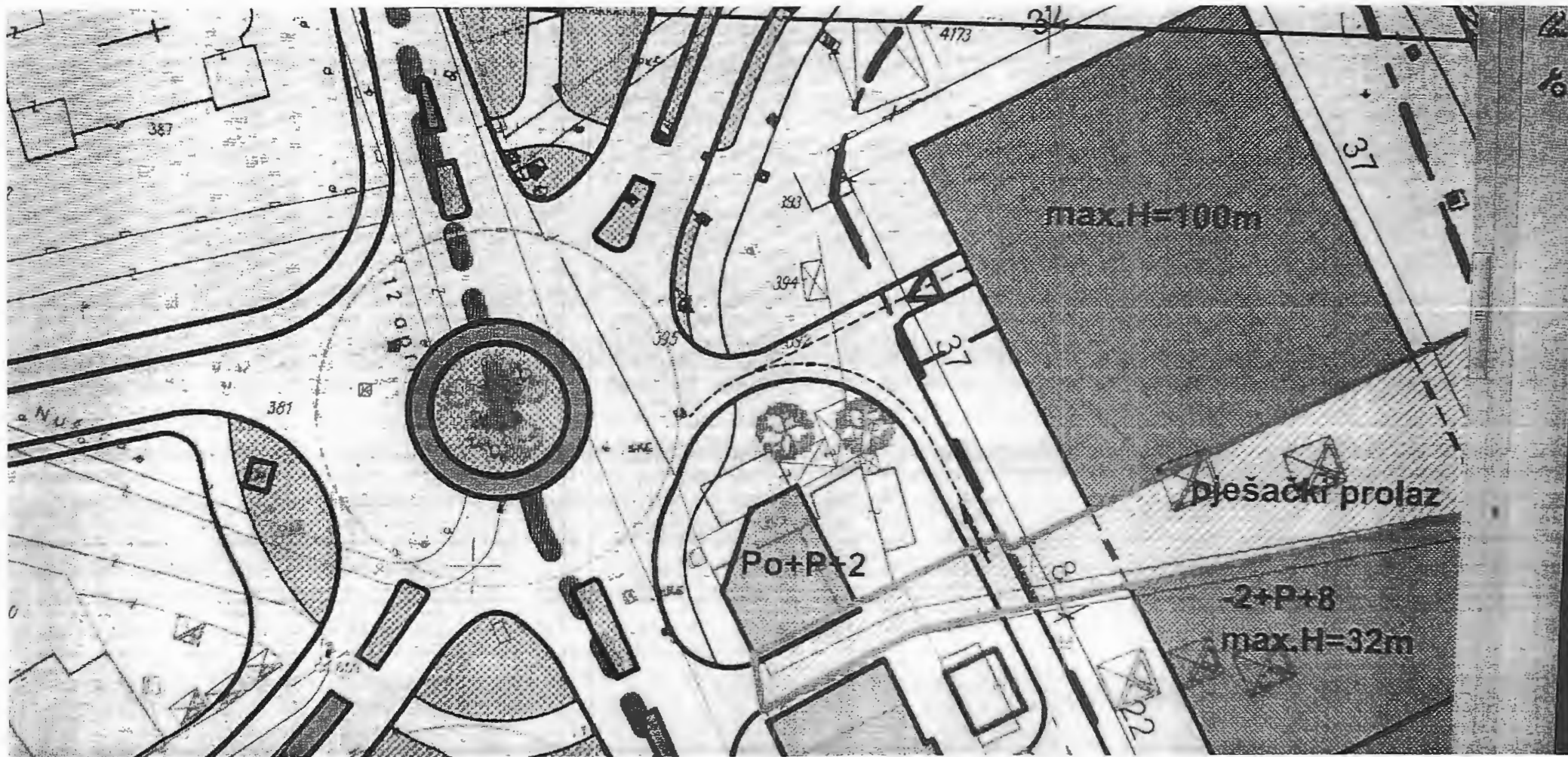




12. 12. 2018.









Mob: "Trg Rudara"  
062 819 321

Grad Zenica  
Gradska uprava  
Služba za urbanizam

Bosna i Hercegovina  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO - DOBROPOČIJSKI ŽUPANI  
GRAD ZENICA  
SLUŽBA ZA OPĆU UPRAVU  
ZENICA

Harović (Derviš) Nadžig  
(Prezime i ime, ime oca / Naziv pravnog lica)

Fakultetska 14 Zenica  
(Adresa: mjesto, ulica, broj, sprat, broj stana)

PRIMLJENO		12-12-2018	
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redovnog	Dr. prihv.
03	23	09	14

Predmet: Komentar na Nacrt Regulacionog plana

na stepeništa u Stanbeni Objekat

Primjedbe i sugestije:

Primjetka i sugestija je da ja kao vlasnik 1/2 tog stanbenog objekta br. 72, da se uzme u obzir u Nacrtu Regulacionog plana "gde je sad zelena površina treba da BUDE uvrštena stepenište kako bi se MOGLA ući u STANBENI OBJEKAT KAO JEDINI ULAZAK u OBJEKAT STEPENIŠTE I SADA POSTAJE FUNKCIONIŠE.

DA IZGRADNJU STEPENIŠTA PREUZME INVESTITOR jer u NACRTU REGULACIONOG PLANA MOJE DVORIŠTI I DVORIŠNE PROSTORIJE SE "RUŠE" I POSTOJEĆE STEPENIŠTE SADA

OVA PRIMJEBI I SUGESTIJA SE ODnosi NA OBJEKT POSLOVNO STANBENI I TO 1/2 BR OBJEKTA 72/2 A DVORIŠTI I DVORIŠNI OBJEKTI BR. 73, 74,

Prilog:

Zenica, 12.12.2018g

Potpis: Harović Nadžig



Jasmina Sumbuljević  
Adnan Sumbuljević,  
Fakultetska 36 A, Zenica

GRAD ZENICA - Služba za urbanizam

Bosna i Hercegovina  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENICA  
GRAD ZENICA  
SLUŽBA ZA URBANIZAM  
12-12-2018

03	230918
----	--------

18

**Predmet: - JAVNA RASPRAVA -**

**- Primjedbe na Nacrt Regulacionog plana „Trg rudara“**

U vezi sa Nacrtom Regulacionog plana „Trg rudara“, kao stanari zgrade u ul. Fakultetska broj 36 A, koja se nalazi na području Regulacionog plana „Trg rudara“, dajemo slijedeće primjedbe i prijedloge za izmjenu i korekcije:

- Planirani stambeno poslovni niz objekata uz GGM, a preko puta postojećeg objekta u Fakultetskoj ulici br.36 je predimenzioniran po pitanju planirane spratnosti i u pogledu udaljenosti od postojećih zgrada uz Fakultetsku ulicu.
- Predlažemo da se planira novi niz uz GGM na optimalnoj udaljenosti od postojećih objekata i max. spratnosti iznad kote terena P+4 kako ne bi bili ugroženi uslovi stanovanja u postojećim objektima (po pitanju osvjjetljenja i provjetravanja), i na način da se novim nizom objekata uz GGM ne spriječi strujanje zraka koje bi dovelo do još većeg aerozagađenja ovog područja i susjedne Travničke ulice.
- Predlažemo da se između postojećeg niza objekata u Fakultetskoj ulici i planiranog niza uz GGM planiraju što je moguće veće zelene površine, u cilju stvaranja povoljnijih uslova življenja na ovom području.
- Predlažemo da se razmotri mogućnost planiranja više od dvije podzemne etaže za parking i garažne prostore (provjeriti sa aspekta geologije i rudarskih radova), kojim bi se ev. mogao umanjiti problem parkiranja vozila u gradskom centru.
- Planirati manje dječije igralište između postojećih i planiranih nizova objekata.
- Preispitati opravdanost planiranja nebodera (max. visine 100m) u sjevernom dijelu Regulacionog plana, kao i niza objekata spratnosti do P+10 u ulici Stjepana Radića (da li postoje potrebe, da li postoje prostorne mogućnosti i infrastrukturni kapaciteti za opsluživanje ovih i ovolikih objekata).
- Ukinuti saobraćajni – kolski izlaz iz ul. Stjepana Radića na Fakultetsku ul.
- Ukinuti dva nova planirana kolska izlaza na kružnom toku u Fakultetskoj ulici, kao i kolski izlaz na raskrsnici sa ul. Zaccarina.

- Pomjeriti planirani objekat (na postojećoj lokaciji ćevabdžinice Merdanović) u pravcu istoka prema GGM-u i povezati ga sa planiranim objektom na južnoj raskrsnici, kako bi se između ovog objekta i postojećih objekata formirao veći prostor kao unutrašnje dvorište u kojem će se obezbijediti minimum povoljnih uslova življenja u postojećim i planiranim objektima; U ovom dijelu planirati slijepi kolski interni pristup do objekata u pravcu i kao nastavak planirane interne saobraćajnice unutar područja Trga rudara.

- Predlažemo da se za planirani niz objekata uz GGM i okolno uređenje uradi idejni projekat kompleksa, ili urbanistički projekat, kojim će se objekti i vanjsko uređenje tretirati jedinstveno i harmonizirano u urbanističkom, arhitektonskom i oblikovnom smislu kako ne bi došlo do parcijalnog rješavanja pojedinačnih lokacija.

S poštovanjem,

Datum: 12.12.2018.godine

Podnosioci:

Jasmina Sumbuljević *Jasmina Sumbuljević*  
Adnan Sumbuljević *Adnan Sumbuljević*

do 12.12.

Trg "RUDARA"

7.

Grad Zenica  
Gradska uprava

Služba za urbanizam

Bosna i Hercegovina  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENICKO - DOBOYJSKI KANTON  
GRAD ZENICA  
SLUŽBA ZA URBANIZAM

Yenerer (Čajdrić) Jasmina

(Prezime i ime, ime oca / Naziv pravnog lica)

Fakultetska 16 Zenica

(Adresa: mjesto, ulica, broj, sprat, broj stana)

12-12-2018

03	25	6913	1
----	----	------	---

Predmet: Komentar na Nacrt Regulacionog plana

Primjedba na Nacrt Regulacionog plana "Trg Rudara"

Primjedbe i sugestije:

Poštovani: Vlasnik sam stambenog objekta Ulici Fakultetska 16 pod katastarskim brojem 426 i poslovnog objekta pod katastarskim brojem 431.

Stambeni prostor (426) se sastoji od dvije odvojene stambene jedinice. Neutim uvidom u nacrt regulacionog plana "Trg Rudara" na stranici "Tačka 3 d namjena objekata" isti je podijeljen na tri dijela: 67, 68 i 69. Po osnovu tog nacrta dio kuće koji se vodi pod brojem 67 je planiran za rekonstrukciju a 68 i 69 su predviđeni za rušenje.

Dio pod brojem 67 se sastoji od tri sobe, kupatila, ostave, i 68 je kuhinja i dnevni boravak sa zatvorenom terasom, 69 je odvojena stambena jedinica. 67 i 68 su neodvojivi dijelovi jedne stambene cjeline i odvajanje istih uzrokovalo bi ugrožavanje uslova za život.

Iz tih razloga tražim da se dio 67 i 68 tretiraju u projektu kao jedna, jedinstvena cjelina koja treba da ostane. KAKVA JESTE.

Što se tiče dijela pod brojem 69 nema nikakvih prepreka za RUŠENJE budući da je zajedničkim zidom ODVOJENA CJELOVITA

Prilog:

Iskopirana Primjedba

Zenica,

12.12.2018g

Potpis:

Čajdrić



Jasmina (Čajdrić) Yenerer  
Fakultetska 16, Zenica

04.12.2018.

Služba za urbanizam, Grad Zenica,  
„JAVNA RASPRAVA“.

PREDMET: Primjedba na Nacrt Regulacionog plana „Trg rudara“

Poštovani,

Vlasnik sam stambenog objekta u Ulici Fakultetska 16. pod katastarskim brojem 426 i poslovnog objekta pod katastarskim brojem 431.

Stanbeni prostor (426) se sastoji od dvije odvojene stanbene jedinice. Medjutim uvidom u nacrt regulacionog plana "Trg rudara" na stranici "Tacka 3 d namjena objekata" isti je podjeljen na tri dijela: 67, 68 i 69. Po osnovu tog nacrt a dio kuće koji se vodi pod brojem 67 je planiran za rekonstrukcije a 68 i 69 su predvidjeni za rušenje.

Dio pod brojem 67 se sastoji od tri sobe, kupatila i ostave, 68 je kuhinja i dnevni boravak sa zatvorenom tarasom, 69 je odvojena stanbena jedinica. 67 i 68 su neodvojivi dijelovi jedne stanbene cjeline i odvajanje istih uzrokovalo bi ugrožavanje uslova za život.

Iz tih razloga trazim da se dio 67 i 68 tretiraju u projektu kao jedna, jedinstvena cjelina koja treba da ostane kakva i jeste.

Što se tiče dijela pod brojem 69 nema nikakvih prepreka za rušenje budući da je zajedničkim zidom odvojena cjelina.

Molim za hitno rješavanje primjedbe.

Podnosilac primjedbe:

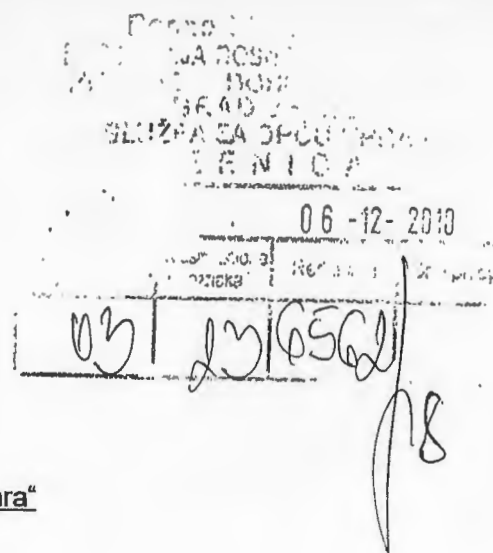
Jasmina (Čajdrić) Yenerer  
Tel: 062 819 321 / +90 532 546 48 22  
Mail: jasmina.cajdric@flypgs.com

Jasmina (Čajdrić) Yenerer  
Fakultetska 16, Zenica

04.12.2018.

Služba za urbanizam, Grad Zenica,  
„JAVNA RASPRAVA“.

PREDMET: Primjedba na Nacrt Regulacionog plana „Trg rudara“



Poštovani,

Vlasnik sam stambenog objekta u Ulici Fakultetska 16. pod katastarskim brojem 426 i poslovnog objekta pod katastarskim brojem 431.

Stanbeni prostor (426) se sastoji od dvije odvojene stanbene jedinice. Medjutim uvidom u nacrt regulacionog plana "Trg rudara" na stranici "Tacka 3 d namjena objekata" isti je podjeljen na tri dijela: 67, 68 i 69. Po osnovu tog nacrtu dio kuće koji se vodi pod brojem 67 je planiran za rekonstrukcije a 68 i 69 su predvidjeni za rušenje.

Dio pod brojem 67 se sastoji od tri sobe, kupatila i ostave, 68 je kuhinja i dnevni boravak sa zatvorenom tarasom, 69 je odvojena stanbena jedinica. 67 i 68 su neodvojivi dijelovi jedne stanbene cjeline i odvajanje istih uzrokovalo bi ugrožavanje uslova za život.

Iz tih razloga trazim da se dio 67 i 68 tretiraju u projektu kao jedna, jedinstvena cjelina koja treba da ostane kakva i jeste.

Što se tiče dijela pod brojem 69 nema nikakvih prepreka za rušenje budući da je zajedničkim zidom odvojena cjelina.

Molim za hitno rješavanje primjedbe.

Podnosilac primjedbe:

Jasmina (Čajdrić) Yenerer  
Tel: 062 819 321 / +90 532 546 48 22  
Mail: jasmina.cajdric@flypgs.com

Grad Zenica  
Gradska uprava  
Služba za urbanizam  
-JAVNA RASPRAVA-

KUČNI SAVJET FAKULTETSKA 32

(Prezime i ime, ime oca / Naziv pravnog lica)

FAKULTETSKA 32

(Adresa: mjesto, ulica, broj, sprat, broj stana)

Bosna i Hercegovina  
REPUBLIKA BOSNA  
ZENICKO - DOBRO  
GRAD ZENICA  
SLUŽBA ZA URBANIZAM  
ZENICA

JENO: 11-12-2018

Predmet: Komentar na Nacrt Regulacionog plana

Broj	Redni broj	Prilog
03	236808	1

Primjedbe i sugestije:

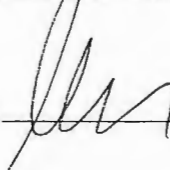
- ① DA SE PARKING ISPOD PROZORA OVE ZGRADE 12 MJESTI PREKO PUTA A DA SE OVA POVRŠINA OSTAVI ZA REDOVNU UPOTREBU ZGRADE JER JE PRIJE OVA CIJELA PARCELA SLUŽILA ZA TU NAMJENU A TAKOĐE PREDVIĐENA ZAKONOM O STVARNIM PRAVIMA FBiH. (Prilog izvod)
- ② DA SE PLANIRANE ZGRADE UDALJE 10M OD SAMOG PRILELOGA.
- ③ DA SMANJI DOZVOJENA VISINA NA MAKSYMALNO 30M ZA ZGRADU NA KOJOJ PO PLANU DOZVOJENO 100M.

Prilog: 2K IZVODAK ZA PARCELU KOJA PRIPADA  
ZGRADI FAKULTETSKA 32

Zenica,

11.12.2018

Potpis:





Nar. broj 4697/05

W. I.

# Zemljišnoknjižni izvadak

Katastarska općina

Zenica

Broj zk. uložka

122

A) Popisli list  
r /l. Osjek

Redni broj	Broj zemljišta (parcela)	OZNAKA NEKRETNINA	Površina			Primjedba
			ha	a	m <sup>2</sup>	
		I				
1	61/4	gradilište		3	07	
2	61/2	dvorište i kućna		3	11	
		II				
1		zgrada na k.c. 61/2				
		U.O. zemljište Opštine Zenica na k.c. 1005 m: 10-31-6-4415/02				
		1. parcela općinskog odjela				
		stručnog i.c. vođ. se planiraju				
		stambeno-poslovnog objekta				
		koji je izgrađen na k.c. 61/2				
		način se u ul. Fokvitejske				
		u. 31. to koje slijedi:				
		I - kamelarija I P= 31,20				
		- kamelarija II P= 17,40				
		- kamelarija III P= 16,80				
		- kamelarija IV P= 1,90				
		- trokut P= 1,10				
		ukupno P= 71,70				



# Zemljišnoknjižni izvadak

Nar.broj 4491/05

Katastarska općina Žrnica

Broj zk.uloška 3188

## A. POPISNI LIST

Redni broj	Broj zemljišta (parcele)	OZNAKA NEKRETNOSTI	POVRŠINA			PRIMJEDBA
			Ha	a	m <sup>2</sup>	
1	61/3	dvorište			10	
1	-	dvorište na k.c 61/3				



## B. VLASNIČKI LIST

Redni broj	UPISI	PRIMJEDBA
	nekretnosti u ovom listu kao zemljišno-knjižno tijelo i obilježje s: kao DRUŠTVENA SVOJINA, zatim	
	kao su-vlasnik(c) zgrade(a) u A II i korisnik(c) zemljišta u A I knjiženi su:	
1.	Komunalne banke u Žrnici, sr	



B) Sopstvenički list

Broj zk. uložka .....

[illegible]

Bosna i  
HERCEGOVINA  
ZENICA  
SLUŽBA ZA OPĆU U.  
ZENICA  
11-12-2018

03	23	6847	
----	----	------	--

18

Grad Zenica  
Gradska uprava  
Služba za urbanizam  
-JAVNA RASPRAVA

BAJRAMOVIĆ DENIJAL / VITRAŽ s.d.  
FAKULTETSKA 2, ZENICA

PREDMET: Komentar na nacrt regulacionog plana "TRG RUDARA"

Primjedbe i sugestije:

Poštovani,

Vlasnik sam kuće sa poslovnim prostorom u sklopu obuhvata, na raskrsnici sa ulicom Fakultetska. Želim da se izjasnim da sam u potpunosti saglasan sa predloženim regulacionim planom i rješenjem za moj objekat.

S obzirom na složenu vlasničku strukturu prostora oko mog objekta, tražim.

**-da se omogući parcijalna izgradnja u skladu sa vlasničkom strukturom za predloženi blok na uglu sa ulicom Fakultetska, Za kompletan objekat se može isprojektovati jedinstvena fasada ili dati jedinstveni urbanistički uslovi kako bi se dobila smisljena cjelina.**

Ukoliko se blok bude morao graditi kao cjelina, to se neće napraviti za sljedećih 10 godina. Vlasnička struktura je toliko složena da nije realno očekivati da se cijeli prostor očisti pa krene u izgradnju, te tražim da mi se omogući izgradnja neovisno od ostalih vlasnika kuća i zemljišta.

Ušao bih u proces projektovanja i gradnje svog dijela objekta odmah po izradi regulacionog plana pa vas molim da to omogućite uvrštavanjem gorenavedene primjedbe.

U zadnjih 30 godina, ovo je prvi plan koji poštuje privatno vlasništvo i želim da se zahvalim na takvom pristupu.

S poštovanjem,

Zenica, 11.12.2018.

Potpis:

Bajramović Denijal



Grad Zenica  
Gradska uprava  
Služba za urbanizam  
-JAVNA RASPRAVA-

SALIDI (ŠUĆO) FARİJA I HUKIĆ (ŠUĆO) ŠUĆRIJA  
(Prezime i ime, ime oca / Naziv pravnog lica)

SEJMEŃSKA 67.16. PRIZEMLE ZENICA / CRKVIĆE 64/B PR. STAN 2  
(Adresa: mjesto, ulica, broj, sprat, broj stana)

Bosna i Hercegovina  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO - DOBOJSKI KANTON  
GRAD ZENICA  
SLUŽBA ZA OPĆU UPRAVU  
ZENICA

Predmet: Komentar na Nacrt Regulacionog plana

ZA TRG - RUDARA

PRIMLJENO: 10-12-2018			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Regist. broj	Proj. prijava
03	236414		

Primjedbe i sugestije:

NIJE RIJEŠENO IMOVINSKO PRAVNO STANJE

PARCELE K.Č. 64/1, KUĆA I DVORIŠTE, ZGRADA  
POVRŠINE 320 m<sup>2</sup> I K.Č. 64/2, KUĆA I DVORIŠTE,  
ZGRADA POVRŠINE 320 m<sup>2</sup>, UPISANE U ZK. ULOŽAK  
675 K.O. ZENICA

SUDSKI SPOR I PROCES NIJE OKONČAN I

MOLIM VAS DA TO UZMETE U OBZIR

BR. TEL. SALIDI (ŠUĆO) FARİJA 062-085-998

BR. TEL. HUKIĆ (ŠUĆO) ŠUĆRIJA 062-445-794

UNAPRIJED ZAHVALNE

Prilog: BR. TUŽBE OD STRANE SALIJEVIĆ (HASAN) MEHMED  
043-0-P-08-000261

Zenica, 10.12.2018g.

Potpis: Saliji Farija 420M05895

420K01T93-Hukić Šućrija

Mirsada Aslani,  
Fakultetska 4  
Zenica  
10.12.2018.godine

DOK. JEMO		10-12-2018	
Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Grupa	
03	25644		

Za:

Služba za urbanizam, imovinsko-pravne,  
geodetske poslove i katastar nekretnina  
Općina Zenica

### Predmet:

Regulacioni plan „Trg rudara“- javna rasprava

Regulacionim planom „Trg rudara“ predviđen je jedan veći stambeno-poslovni objekat spratnosti od P-2 do 300m visine.  
—2+P

Na prostoru početka Fakultetske ulice gdje se nalaze tri povezana privatna objekta predviđen je jedan stambeno-poslovni objekat spratnosti P+ 3 koji obuhvata površinu koja zauzima ove objekte i njima pripadajuće vanjske površine (dvorišta). Vlasnici ovih posjeda nisu istog imovinskog stanja i interesovanja za izgradnju ovog objekta.

Mišljena smo da u ovim okolnostima taj objekat ili neće nikako biti izgrađen ili ne u predstojećem dugom periodu. Pošto se radi o objektima starosti cca 150 godina, stare gradnje i u lošem stanju pa predstavljaju veoma lošu sliku grada, smatramo da bi Vaša služba trebala da iznađe mogućnost da se olakša realizacija obnove ovog dijela grada.

Naš prijedlog je, da bi se ovaj dio Fakultetske ulice izgadio u reprezentativni potez, da se rješavanje ovog dijela ulice podspiješi povezivanjem navedenog zasebnog objekta sa gore pomenutim višespratnim objektom na „Trgu rudara“. Smatramo da bi to olakšalo ekonomsku opravdanost rušenja ovih objekata i rješavanja smještaja postojećih stanara predmetnog dijela ulice.

Kada smo na javnoj raspravi dali ovaj prijedlog dobili smo obrazloženje da se ovaj dio ulice mora zasebno riješiti jer se radi o privatnim posjedima što ne opravdava ovo rješenje jer se i na prostoru spomenutog „većeg“ objekta moraju rješavati mnoga pitanje privatnog vlasništva na prostoru koji obuhvata ovaj objekat i uređenje oko objekta.

S poštovanjem,

Mirsada Aslani

